

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 17.5.2016

Jméno a příjmení studenta:

Jonáš SUCHÁNEK

Obor:

Geografie pro veřejnou správu

Oponent bakalářské práce:

RNDr. Stanislav Kraft, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: ÚZEMNÍ POLARITA SOCIOEKONOMICKÉ DIFERENCIACE ČESKA

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhovělo):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Bakalářská práce Jonáše Suchánka se věnuje geograficky závažné problematice regionálních disparit a polarizace prostoru na základě studia vybraných socioekonomických ukazatelů na příkladě České republiky. Práce tak navazuje na dřívější práce obhájené na KGE, které se věnovaly studiu této problematiky v dalších státech střední Evropy. Z hlediska celkové koncepce považují práci za velice solidní dílo, které svou úrovní plní všechny parametry standardně kladené na úroveň bakalářských prací.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

	B		
--	---	--	--

Tím, že autor navazuje na předešlé práce, měl poněkud jednodušší cestu než ostatní. Přesto však hodnotím metodickou stránku jako velmi dobrou. V práci byly stanoveny tři hypotézy. Ty jsou evidentně promyšlené, správně formulované a vhodně okomentované. Domnívám se však, že by bylo lepší umístit je až na závěr teoretické kapitoly, kdy je čtenář práce dostatečně obeznámen s obecným kontextem práce. Autor pracuje se statistickými údaji za úroveň krajů. V této souvislosti lze samozřejmě vznést zásadní otázku, a sice vhodnost výzkumu této úrovně (s ohledem na tolikrát deklarovanou heterogenitu těchto jednotek). Na druhou stranu chápu, že se autor musel držet zadání. Uvítal bych však, kdyby autor více tento typ omezení výzkumu více komentoval v metodické i analytické části práce.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Autor pracuje s dostatečným množstvím relevantní geografické a jiné literatury. Oceňuji zejména snahu autora pracovat s literaturou v tom smyslu, že je s ní skutečně diskutováno. Domnívám se, že autor tuto nelehkou úlohu zvládl na výbornou. Celkový dojem z této části práce však kalí skutečnost, že autor nevyšel ze stínu předešlých prací v tom smyslu, že pracoval převážně s literaturou historickou a geografickou. Zcela zde postrádám relevantní tituly ekonomické (Hučka, Kutscherauer, Wokoun, Víturka atd.). Je to jistě velká škoda, neboť by to obsahový i metodický aparát práce posunulo významně dále. Bibliografické normy jsou dodrženy.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

	B		
--	---	--	--

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

Autor ve své bakalářské práci dokazuje, že se v daném tématu velmi dobře orientuje. Přispívají k tomu i erudované komentáře týkající se jednotlivých popisovaných jevů. Z dílčích připomínek mám následující: na s. 12 poukazují na nepřesnou formulaci Hamplem využívaného ekonomického agregátu, který vzniká jako součin počtu pracovních míst a průměrných mezd v regionech (tedy bez podílu na HDP!). Za výraznou chybu pak považují skutečnost, že autor převzal data k mapovým výstupům z databáze ArcČR z roku 2003. Tyto vrstvy nereflktují podstatné změny ve vymezení kraje Vysočina z roku 2005, kdy bylo 25 obcí přesunuto do Jihomoravského kraje. Na s. 23 je špatně uvedeno, že se Sámova říše rozpadla v roce 623. V obecném vývoji Česka jsou vynechány konvergenční procesy ekonomiky v období druhé poloviny 20. století (s. 26) i nárůst regionálních rozdílů v 90. letech (rovněž s. 26). Proč autor pracuje s hodnotami podílu zaměstnaných v terciéru z roku 2010? Na s. 33 se rozdíl dvou procentních hodnot nevyjadřuje v procentech, ale procentních bodech. Domnívám se, že v Libereckém kraji působí pozitivně spíše než faktor větších sídel typu Česká Lípa apod. faktor blízkosti k Praze a Mladé Boleslavi a průmyslová tradice/výroba v regionu (s. 53). Na s. 54 autor uvádí, že během éry Československa byl západovýchodní gradient značně patrný. To je sice pravda, ale pouze pro období spíše první poloviny 20. století, neboť všeobecně nivelizační tendence v období socialismu dosáhly relativně velkého vyrovnání těchto rozdílů. Na stejné straně autor argumentuje tím, že Olomoucký kraj patří k silně agrárním krajům bez silnějšího ekonomického jádra stejně jako Vysočina. S tímto zásadně nesouhlasím - trojúhelník hanáckých měst Olomouc, Přerov a Prostějov vytváří na střední Moravě relativně silný centralizační prostor. Navíc i podle Hampla (např. Hampl, Marada 2015) je u Olomouce patrné posilování regionálního vlivu. Rovněž postrádám zmínky o středoevropské integrační ose ("Červený banán"), která je klíčová pro formování řady ekonomických jevů na našem území.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Výsledky práce autor zhodnocuje velmi dobře. Cíle práce byly naplněny beze zbytku. Aplikovatelnost v praxi je vysoká.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
---	--	--	--

Práce je psána velmi čtivým a svěžím jazykem.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Je na velmi dobré úrovni. K této části nemám další připomínky.

Otázky k obhajobě:

V rámci obhajoby prosím autor o reakci na výše uvedené připomínky a následující dotazy:

1. U kterých Vámi využitých charakteristik se nejvíce projevuje nereálné nadhodnocení Prahy jakožto makroregionálního centra?
2. Je podle Vašeho názoru období po ekonomické krizi charakteristické spíše konvergenčními nebo divergenčními procesy v české ekonomice a proč?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně			
-------------	--	--	--

16. května 2016

RNDr. Stanislav Kraft, Ph.D. v.r.

V Českých Budějovicích dne

.....

Podpis oponenta