

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 15. 5. 2016

Jméno a příjmení studenta:

Jonáš SUCHÁNEK

Obor:

Geografie pro veřejnou správu

Vedoucí bakalářské práce:

RNDr. et PhDr. Aleš Nováček, Ph.D.

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: ÚZEMNÍ POLARITA SOCIOEKONOMICKÉ DIFERENCIACE ČESKA

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Splnění požadavků zadání

(dodržení zásad vypracování, splnění cílů práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce Jonáše Suchánka má 68 s., z toho 58 s. textu, je logicky strukturovaná, obsahuje všechny potřebné náležitosti a drží se zásad tvorby absolventských prací. Cíle a hypotézy jsou na základě prostudované literatury přehledně vymezeny v Úvodu, jejich reflexi se autor věnuje v závěrečné kapitole. Téma se podařilo uchopit odpovídajícím způsobem a cíle práce tak lze považovat za splněné.

2. Přístup autora k řešení práce

(využívání konzultací, samostatnost, tvůrčí přístup)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autor pravidelně využíval konzultací, před nimiž vždy přinesl dohodnutou část elaborátu. V průběhu realizace projevil samostatnost.

3. Zhodnocení výsledků a úrovně práce (práce s literaturou, odborná správnost, zhodnocení výsledků, formální a grafická úroveň práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Hlavním výsledkem BP je rozsáhlá analýza a následná syntéza územní polarity socioekonomické diferenciaci Česka založená na sledování množiny vybraných reprezentativních ukazatelů pro jednotlivé kraje. Učiněné závěry lze tak považovat za vypovídající. S pojmy „Západ“ a „Východ“ coby smluvními synonymy pro vyspělejší a zaostávající části mohlo být v některých případech nakládáno opatrněji. Je však zřejmé, že si autor uvědomuje, že pro případ Česka je jejich aplikace značně diskutabilní. Uvedená zjištění jsou v práci zároveň interpretovány a zasazovány do širších časových a prostorových souvislostí, nicméně mohlo by tak být činěno více v souvislosti s aktuálním vývojem po roce 1989. Formulačně je práce psána na velmi dobré úrovni, dílčí výhrady lze vznést jen vůči minimu aspektů formální stránky (např. velký levý okraj).

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

RNDr. et PhDr. Aleš Nováček, Ph.D. v.r.

15.5.2016

V Českých Budějovicích, dne

.....

Podpis vedoucího