

Pedagogická  
fakulta  
Faculty  
of Education

Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	Markéta Jelínková
Osobní číslo:	P13024
Studijní program:	Specializace v pedagogice
Studijní obor:	Výchova ke zdraví
Akademický rok:	2015/2016
Název bakalářské práce Etické otázky v profesi vojáka	
Katedra	Výchovy ke zdraví
Vedoucí práce	Mgr. Petra Vojtová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce	Katedra výchovy ke zdraví

**Hlediska** – (hodnocení vyznačte **tučně** nebo **X**, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

1	Splnění požadavků zadání	Cíl byl naplněn <b>x</b>	Cíl byl částečně naplněn	Cíl nebyl naplněn	Nelze hodnotit
2	Aktuálnost práce	Originální <b>x</b>	Již částečně diskutovaná	Hojně diskutovaná	Neaktuální
3	Struktura práce	Zdařilá <b>x</b>	Systémová	Tradiční	Pro dané téma nevhodná
4	Práce s literaturou	Originální neběžné prameny	Nejnovější dostupné prameny	Běžně dostupné prameny <b>x</b>	Zastaralé prameny
5	Vhodnost metodiky řešení	Výborné <b>x</b>	Adekvátní	Tradiční	Pro dané téma nevhodná
6	Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy)	Mimořádné, funkční	Velmi dobré, funkční <b>x</b>	Tradiční	Pro dané téma nevhodné
7	Interpretace výsledků, diskuse	Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů	Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů <b>x</b>	Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená	Chaotická, bez znalosti souvlosti a podobných studií
8	Formulace závěrů práce	Jasně, srozumitelně, vztahující se k cíli práce <b>x</b>	Částečně vztaženy k cíli, hypotézám, úkolům	Formulačně nepřesné nebo opakující diskusi	Bez souvislosti s cíli a úkoly práce
9	Přínosy práce	Originální, inspirativní názory	Ne zcela běžné názory	Vlastní názor argumentačně podpořený <b>x</b>	Vlastní názor chybí

10	Praktické využití	Lze uplatnit v praxi x	Lze publikovat	Lze uplatnit ve výuce	Nelze příliš využít
----	-------------------	---------------------------	----------------	-----------------------	---------------------

11	Práce s odborným jazykem	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná x	nevyhovující
----	--------------------------	---------	-------------	-----------------	--------------

12	Formální stránka	Výborná x	Velmi dobrá	Přijatelná	nevyhovující
----	------------------	--------------	-------------	------------	--------------

13	Stylistika	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná x	nevyhovující
----	------------	---------	-------------	-----------------	--------------

14	Gramatika	Výborná	Velmi dobrá x	Přijatelná	nevyhovující
----	-----------	---------	------------------	------------	--------------

15 Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

1. ano

Navrhovaná klasifikace slovně:

Výborně	Velmi dobře	dobře	nevyhovující
	2		

Datum: 10. 05. 2016

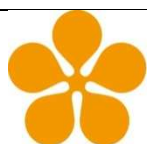
Podpis vedoucího práce: Mgr. Petra Vojtová, Ph.D.

Další hodnocení: ( pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu)

Otázky k obhajobě:

1. Jaký je rozdíl mezi kvalitativním a kvantitativním výzkumem?

2. Který výzkum jste v práci použila a proč?



Pedagogická  
fakulta  
Faculty  
of Education

Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	Markéta Jelínková
Osobní číslo:	P13024
Studijní program:	Specializace v pedagogice
Studijní obor:	Výchova ke zdraví
Akademický rok:	2015/2016
Název bakalářské práce Etické otázky v profesi vojáka	
Katedra	Výchovy ke zdraví
Vedoucí práce	Mgr. Petra Vojtová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce	Katedra výchovy ke zdraví

**Hlediska** – (hodnocení vyznačte **tučně** nebo **X**, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

1	Splnění požadavků zadání	Cíl byl naplněn <b>x</b>	Cíl byl částečně naplněn	Cíl nebyl naplněn	Nelze hodnotit
2	Aktuálnost práce	Originální <b>x</b>	Již částečně diskutovaná	Hojně diskutovaná	Neaktuální
3	Struktura práce	Zdařilá <b>x</b>	Systémová	Tradiční	Pro dané téma nevhodná
4	Práce s literaturou	Originální neběžné prameny	Nejnovější dostupné prameny	Běžně dostupné prameny <b>x</b>	Zastaralé prameny
5	Vhodnost metodiky řešení	Výborné <b>x</b>	Adekvátní	Tradiční	Pro dané téma nevhodná
6	Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy)	Mimořádné, funkční	Velmi dobré, funkční <b>x</b>	Tradiční	Pro dané téma nevhodné
7	Interpretace výsledků, diskuse	Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů	Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů <b>x</b>	Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená	Chaotická, bez znalosti souvlosti a podobných studií
8	Formulace závěrů práce	Jasně, srozumitelně, vztahující se k cíli práce <b>x</b>	Částečně vztaženy k cíli, hypotézám, úkolům	Formulačně nepřesné nebo opakující diskusi	Bez souvislosti s cíli a úkoly práce
9	Přínosy práce	Originální, inspirativní názory	Ne zcela běžné názory	Vlastní názor argumentačně podpořený <b>x</b>	Vlastní názor chybí

10	Praktické využití	Lze uplatnit v praxi x	Lze publikovat	Lze uplatnit ve výuce	Nelze příliš využít
----	-------------------	---------------------------	----------------	-----------------------	---------------------

11	Práce s odborným jazykem	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná x	nevyhovující
----	--------------------------	---------	-------------	-----------------	--------------

12	Formální stránka	Výborná x	Velmi dobrá	Přijatelná	nevyhovující
----	------------------	--------------	-------------	------------	--------------

13	Stylistika	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná x	nevyhovující
----	------------	---------	-------------	-----------------	--------------

14	Gramatika	Výborná	Velmi dobrá x	Přijatelná	nevyhovující
----	-----------	---------	------------------	------------	--------------

15 Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

1. ano

Navrhovaná klasifikace slovně:

Výborně	Velmi dobře	dobře	nevyhovující
	2		

Datum: 10. 05. 2016

Podpis vedoucího práce: Mgr. Petra Vojtová, Ph.D.

Další hodnocení: ( pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu)

Otázky k obhajobě:

1. Jaký je rozdíl mezi kvalitativním a kvantitativním výzkumem?

2. Který výzkum jste v práci použila a proč?