

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Pedagogická fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: KATEŘINA URBÁNKOVÁ

Studijní obor: PSYCHOLOGIE

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Jana Kouřilová, Ph.D.

Katedra: KPE

Název bakalářské práce: **Kresba postavy u osob s Alzheimerovou nemocí**

Cíl práce a jeho naplnění: Cíl byl vhodně zvolen, ale ne zcela naplněn.

Struktura práce: Teoretická část práce týkající se Alzheimerovy nemoci je kvalitně zpracovaná, považují ji za nejlepší část celé BP. V dalších pasážích mohla autorka možná ještě trochu víc detailnější pozornosti věnovat kresebného projevu a jeho variabilitě v kontextu demence, naopak za trochu nadbytečnou považují i kapitolku o barevné symbolice (s. 28), neboť tomuto tématu se v praktické části nevěnuje. Praktická část obsahuje jednoduchou výzkumnou sondu, v níž autorka sleduje kresbu lidí s Alzheimerovou chorobou. Za trochu problematickou považují práci s kritérii ve výzkumné části – s. 33 a dále. Např. kritérium č. 5 (Opakování prvků) by zřejmě mělo spíše odkazovat na jistou míru stereotypie. Autorka na kresbu lidí z Alzheimerovou chorobou nepohlíží celostně, a tak jí uniká např. fakt, že u lidí s ACH jde o nápadné zjednodušení kreseb (tento prvek ale není přítomen vždy – viz např. obr. č. 8). Celkově je výzkumná sonda zajímavá, s ohledem na celkově menší a nesourodý vzorek (lidé s různým stupněm ACH) by bylo spíše žádoucí, aby se autorka zabývala jednotlivými kresbami detailněji, aby nevnímala jednotlivé znaky separovaně, aby prokázala větší citlivost pro jednotlivé detaily kresby a jejich kombinace. Autorka často uvádí tabulky, které následně pouze popisuje – chybí však hlubší zamyšlení se nad samotnými daty a jejich významem. V práci postrádám také propracovanější diskusi, v níž by autorka více přemýšlela o získaných datech (resp. o tom, co data vlastně znamenají) a pokusila se je zasadit do širších souvislostí.

Práce s literaturou: Vesměs kvalitní, lze však nalézt pasáže, v nichž zcela chybí odkazy (např. u kap. 2.4 Vývoj kresebného projevu na s. 25-24)

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): Odpovídající tématu.

Přínosy bakalářské práce: BP je výzkumnou sondou, jejíž výsledky nelze zobecňovat, přesto je ale zajímavá svým tematickým zaměřením – neboť kresba seniorů nebývá častým předmětem psychologických výzkumů. Autorka svůj výzkum chápe jako východisko pro další, pravděpodobně kvantitativní rozpracování.

Formální stránka: Adekvátní.

Jazyková stránka: Po jazykové stránce je práce značně nevyrovnaná, lze najít (zejména v druhé části práce) jazykové neobratnosti, nedostatky v interpunkci a další chyby.

Další hodnocení: Oceňuji autorčinu odvalu vstoupit do poměrně náročného terénu – k seniorům s Alzheimerovou chorobou. V tomto směru měla práce poměrně velké ambice, které se však nepodařilo zcela naplnit – za hlavní problémy považuji práci s kritérii, odhlédnutí od globálního pohledu na kresbu, ulpívání na méně podstatných aspektech (např. Přidatky ke kresbě – přidatky, které autorka uvádí, odkazují spíše na výtvarnou poučenost autora a pravděpodobně nijak nesouvisí s ACH), nezakotvení dat v širších souvislostech a malá snaha o jejich interpretaci (např. pokud autorka nechala klienty kreslit barevně, bylo jistě vhodné uvažovat i o tom, proč nevyužívají nabízenou barevnou škálu, proč použijí místo tužky pouze jednu pastelku a zda výběr té které pastelky může také něco znamenat...).

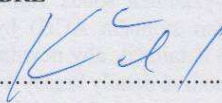
Některá tvrzení autorky jsou trochu jednostranná, černobílá. Např. hned v Úvodu autorka uvádí, že v současnosti jsou staří lidé přítěží a společnost je opomíjí. To je jistě někdy pravda, na druhé straně jsou také senioři skupinou, k níž je směřováno velké množství nejruznějších projektů s cílem zkvalitnit jejich život.

Otázky k obhajobě:

- Jakou funkci mělo barevné zpracování kreseb? Existují nějaké dostupné prameny, které by se zabývaly specifiky užití barev u lidí s Alzheimerovou demencí?
- Jaké další přidatky v kresbě se vyskytovaly (viz kritérium Přidatky v kresbě na s. 36)? Je toto kritérium skutečným ukazatelem ACH?
- Jak by bylo možno interpretovat to, že lidé s ACH používají často hnědou barvou?

Práce ~~ne~~splňuje* základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji ~~ne~~doporučuji* k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: **VELMI DOBRĚ**

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Datum: 14. 5. 2016