

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Václav Rončák
Studijní obor: SOP
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Tomáš Fantyš
Katedra: Katedra pedagogiky a psychologie
Název bakalářské práce: Sociální deviace a deviantní u mladých lidí

Volba tématu: 1. Aktuální
2. **Standardní**
3. Méně vhodná

Jedná se o standardní téma rozpracované v řadě pracích včetně prací studentských, nicméně se jedná o téma aktuální a vhodné.

Cíl práce a jeho naplnění: 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Cíl práce byl vhodně zvolen, jistou výhradu mám k poměrně nízké provázanosti mezi teoretickou a praktickou (výzkumnou) částí. Tyto dvě části na sebe plněn nenavazují, výsledky výzkumu nejsou interpretovány v souvislosti s teoretickým rozbohem.

Struktura práce: 1. Pro dané téma zdařil a logická
2. **Pro dané téma přiměřená**
3. Pro dané téma nevhodná

Práce je řešena jako teoreticko-empirická. Struktura je vcelku vhodně volena; některé kapitoly v teoretické části práce považuji za nadbytečné a přímo nesouvisející s vytčeným tématem ve smyslu zúžení tématu autorem (např. problém kriminality mládeže).

Práce s literaturou: 1. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
3. Slabá, zastaralé prameny

Autor pracoval s poměrně značným množstvím literatury včetně cizojazyčné.

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Velmi dobré, funkční
2. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
3. Nedostačující

Některé grafy považuji za nadbytečné (např. graf č. 1); naopak zejm. v souvislosti s testováním hypotéz bych přivítal i grafickou prezentaci.

Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory

Jako velmi vhodnou spatřuji autorovu snahu dokumentovat pojednávané dostupnými empirickými údaji (zejm. Evropská školní studie o alkoholu a jiných drogách 2007).

V úvodu druhé části věnované výzkumu se autor dopouští několika nepřesností. Uvádí, že vzorek byl konstruován záměrným výběrem a zároveň níže autor uvádí, že škola byla vybrána náhodně (viz kapitola 2.2).

V popisech se autor soustřeďuje na vyhodnocení četnosti jednotlivých odpovědí, nicméně by pro čtenáře bylo přínosné, kdyby tyto doplnil dalším komentářem.

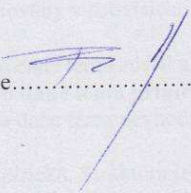
Pro testování hypotéz zvolil autor nejjednodušší techniku – pouze srovnával četnosti odpovědí bez dalšího sofistikovanější techniky analýzy dat. Zejména u hypotézy 1 – vztah k návykovým látkám v závislosti na pohlaví autor uvádí, že se hypotéza potvrdila, byť těsně. S ohledem na výsledky, které autor prezentuje, je toto tvrzení poměrně odvážné (relativní četnosti kladných odpovědí jsou fakticky stejné jak pro chlapce, tak i pro dívky).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. **dobře**
4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce.....


Datum: 21. 7. 2013