

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Kateřina Vacková
Studijní obor: Učitelství pro MŠ
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.
Katedra: pedagogiky a psychologie
Název bakalářské práce: **Integrace z pohledu inkluze v běžné mateřské škole**
- Volba tématu:* **1. Aktuální**
2. Standardní
3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění:* **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:* **1. Pro dané téma zdařilá a logická**
2. Pro dané téma přiměřená
3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:* **1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Velmi dobré, funkční
2. Odpovídá nutnému doplnění textu
3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:* 1. Originální, inspirativní názory
2. Vlastní názor argumentačně podpořený
3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka:* **1. Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) nevyhovující
 2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka v teoretické části své práce prokazuje poměrně široký rozhled. Představuje problematiku integrace a společného vzdělávání ve vazbě na přípravu pedagogů a asistentů pedagoga. Dále se zaměřuje na metody práce s dětmi se speciálními vzdělávacími potřebami. Používá aktuální literaturu a dovedně komparuje názory jednotlivých autorů.

Praktickou část autorka pojala poměrně široce. Popisuje nejprve vzdělávací projekt, jehož byla spoluautorkou. Tento projekt v MŠ v Plané nad Lužnicí slouží jako pilotní pro ověřování funkčnosti inkluze. V rámci tohoto projektu byly do výchovné práce zařazeny děti se speciálními potřebami. Vlastní zkušenosti z práce s těmito dětmi následně autorka využívá k vytvoření kazuistik tří integrovaných dětí. V materiálech popisuje konkrétní práci s těmito žáky MŠ. V závěru praktické části autorka provádí řízené rozhovory s učitelkami školky a vybranými rodiči s cílem zachytit názory na průběh integrace a inkluze.

V rámci obhajoby doporučuji přiblížit, jakým způsobem vybírala témata pro vlastní projekt MŠ. Dále bude důležité vysvětlit, jak volila výzkumný soubor pro provedení rozhovorů – v závěru hovoří o tom, že rozhovory jí poskytli pedagogové a asistenti, kteří „bojují za podporu inkluze“ (s. 50). Jak by probíhaly rozhovory s těmi, kdo jsou odpůrci těchto opatření? Má ve školce také zkušenost s názory takovýchto pedagogů, asistentů?

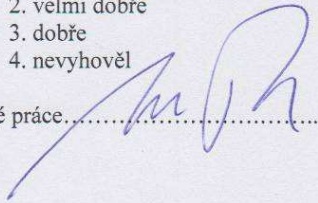
Práci považuji přes uvedené poznámky za velmi zdařilou a oceňuji autorčino úsilí při vytváření praktického výukového projektu.

Text splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Datum: 11. 4. 2016