

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Štěpánka Kalčíková
Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Eva Svobodová
Katedra: Katedra pedagogiky a psychologie

Název bakalářské práce: Lesní mateřské školy

- Volba tématu:
1. **Aktuální**
 2. Standardní
 3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. **Pro dané téma zdařilá a logická**
 2. Pro dané téma přiměřená
 3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 2. **Dobrá, převažují běžně dostupné prameny**
 3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Velmi dobré, funkční
 2. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
 3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
 3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka:
1. **Výborná**
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce studentky Štěpánky Kalčíkové je charakteristická velkým záplem pro zkoumanou tematiku. S obrovskou chutí se studentka pustila do návštěv v v lesních mateřských školách (LMŠ), s nadšením popisuje činnosti těchto škol a jejich pedagogy. Studentka by jednou ráda v LMŠ pracovala, či si pořídila svou vlastní, a i to vypovídá o pozitivním vztahu k LMŠ. Bohužel toto nadšení do jisté míry ovlivňuje i hodnocení práce, protože je místy vnímám jako ne zcela objektivní. Připomínky mám i k některé použité literatuře, např. kniha Megre V., Zvonící cedry (schází nakladatelství, já jsem knihu našla na internetu) místo vědeckého poznání pocítuji z některých jejích pasáží tendence k esoterismu či okultismu. Výhradu mám i k uspořádání literatury. Navzdory tomu považuji tuto práci za velmi přínosnou, oceňuji seznámení s historií LMŠ a především praktickou část, která nám umožňuje nahlédnout do praxe LMŠ.

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Mgr. Eva Svobodová

V Českých Budějovicích 4.4.2016