

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku:

Jméno a příjmení studenta:

Denisa EDELMANOVÁ

Obor:

Oponent bakalářské práce:

Mgr. Michal VANČURA, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Důvody stěhování obyvatel na venkov v regionu Českobudějovicka

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Bakalářská práce je úplná, jednotlivé kapitoly jsou vyvážené a logicky na sebe navazují. Rozsah práce je nadstandardní.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Hypotézy i cíle práce jsou jasně stanoveny a nemám k nim připomínky.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce s citacemi je na velmi dobré úrovni, bibliografické normy jsou vesměs dodržovány a ani zde nemám zásadnější připomínku.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka v textu práce prokázala výbornou znalost řešené problematiky. Poměrně precizně si připravila fundament práce v kapitolách zabývajících se teoretickými a metodologickými východisky, které jsou zpracovány velmi kvalitně. Na základní charakteristiku migračního regionu pak navazuje vlastní terénní dotazníkové šetření doplněné řízenými rozhovory se starosty obcí. Mohli bychom diskutovat např. o způsobu výběru respondentů či relevanci některých otázek, je ale nutno konstatovat že kvalita zpracování celé problematiky autorkou převyšuje standard bakalářské práce.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka všechny vytčené cíle splnila a zpracovala výbornou práci. Výsledky práce doporučuji po úpravě k publikování v odborném časopise.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Jazykové a stylistické zpracování je na standardní úrovni.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Ani k formální a grafické úrovni práce nemám zásadnější připomínky.

Otázky k obhajobě:

Provedla by autorka pro další podobné šetření nějaké změny v dotazníku? Kam by zacílila další (rozšiřující) výzkum?
Autorka zkoumala poměrně blízké zázemí velkého města. Je podobný trend typický i pro vzdálenější obce?
Pokud ano, jaké hlavní faktory budou typické pro stěhování do vzdálenějších obcí?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 18. 5. 2016



Podpis oponenta