

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Pedagogická fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **DANIELA ČAPKOVÁ**
Studijní obor: PSYCHOLOGIE
Recenzent bakalářské práce: Mgr. Jana Kouřilová, Ph.D.
Katedra: KPE
Název bakalářské práce: **Rodiče dítěte s postižením**

Cíl práce a jeho naplnění: Dobře zvolen a adekvátně naplněn.

Struktura práce: Přílehlavá tématu. Drobnou připomínku mám jen k zařazení kapitoly 2 o zdravotním postižení, tato kapitola by měla být spíše detailněji zaměřena na DMO (neboť toto postižení se týká všech dětí, o nichž je praktická část).

Práce s literaturou: Zcela odpovídající.

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): Přílehlavé tématu a metodologii výzkumu.

Přínosy bakalářské práce: BP se zaměřuje na téma, které je důležité a aktuální, zároveň v posledních letech čím dál častějším předmětem výzkumného zkoumání. Na předkládané BP oceňuji, že svou pozornost centruje především na partnerství a jeho proměnu v souvislosti s narozením postiženého dítěte. Za přínosný považuji i fakt, že se autorce podařilo zrealizovat rozhovor s oběma rodiči, což nebývá příliš obvyklé.

Formální stránka: Bez připomínek.

Jazyková stránka: Bez připomínek.

Další hodnocení: Oceňuji odvahu autorky vstoupit do obtížného terénu a hovořit s rodiči postižených dětí o náročném a velmi citlivém tématu. BP je důsledně a pečlivě zpracovaná. Oceňuji, že v praktické části autorka detailně a přehledně popisuje svou práci s daty a jejich zpracování. Předložené kazuistiky jsou čtivé. Jistě by bylo možné se nad daty získanými z rozhovorů ještě víc zamýšlet a interpretovat je, hledat více, co je skryto „mezi řádky“, nicméně předkládaný způsob je pro bakalářskou práci zcela postačující.

Otázka k obhajobě:

Jak si autorka vysvětluje rozpor ve sdělení Ivy na s. 38? (Iva uvádí, že je štěstí mít postižené dítě, protože to znamená osobnostní posun, zároveň ale uvádí, že kdyby dopředu věděla o postižení svého dítěte, šla by na potrat.)

Práce ~~ne~~/splňuje* základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji ~~ne~~/doporučuji* k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: **VÝBORNĚ**

Podpis recenzenta bakalářské práce.....

Datum: 8. 5. 2016