

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Barbora Vršecká
Studijní obor: Sociální pedagogika
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Olga Vaněčková
Katedra: pedagogiky a psychologie
Název bakalářské práce: Syndrom týraného, zneužívaného a zanedbávaného dítěte

- Volba tématu:
1. Aktuální
 2. Standardní
 3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Pro dané téma zdařilá a logická
 2. Pro dané téma přiměřená
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
 3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Velmi dobré, funkční
 2. Odpovídá nutnému doplnění textu
 3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Vlastní názor argumentačně podpořený
 3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
 3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

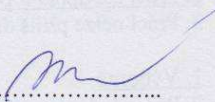
Autorka zvolila pro zpracování bakalářské práce problematiku, s níž se setkala ve vlastní pracovní praxi v dětském domově: zabývá se syndromem CAN. Téma je v kvalifikačních pracích oboru poměrně frekventované, autorka ale volí méně běžný pohled: zajímá ji, jaké znalosti o tomto problému má veřejnost v konkrétní lokalitě a jaké projevuje ve vztahu k němu postoje.

Práce je dělena standardně na dvě části, obsahově dobře vyvážené. V teoretické části autorka stručně shrnula nejdůležitější poznatky k tématu, její členění je přehledné a jednotlivé kapitoly jsou logicky uspořádané a obsahově dobře zpracované. Vedle charakteristiky základních pojmů (sy CAN, příčiny, rizikové faktory atd.) jsou zmíněny také postupy intervence a možnosti prevence sy CAN; autorka upozorňuje také na významnou roli sociálního pracovníka i veřejnosti. Vzhledem ke studovanému oboru by zde ale měla být zmíněna také úloha sociálního pedagoga. Při zpracování textu vychází autorka z relevantních zdrojů a korektně na ně odkazuje.

Praktickou část práce představuje šetření kvantitativního charakteru, jehož postup a výsledky jsou zde dobře dokumentovány. Samotné šetření autorka pečlivě naplánovala a realizovala, prostřednictvím dotazníku vlastní konstrukce zjišťovala postoje tří skupin občanů (studentů, pracujících a seniorů) z Příbrami k problémům souvisejícím se syndromem CAN. Šetření vycházelo z dobře formulovaných výzkumných otázek a na základě jeho výsledků autorka formuluje podrobné odpovědi na ně. Vzhledem k tomu, že pro šetření byly vybrány tři specifické skupiny respondentů, bylo by zajímavé alespoň u některých položek porovnat jejich odpovědi a výsledky popsat a prezentovat. V komentářích k jednotlivým výsledkům se autorka o určité srovnání snaží, ale pro čtenáře jsou výsledky nepřehledné. Při obhajobě by autorka k zjištěným rozdílům mohla vyjádřit.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: **velmi dobře**

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Datum: 8. 5. 2016