

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Lucie Cibzarová
Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy
Vedoucí ~~recenzent~~ bakalářské práce:* Mgr. et Bc. Martina Lietavcová
Katedra: Katedra pedagogiky a psychologie

Název bakalářské práce: Tradiční a netradiční výtvarné techniky v MŠ

- Volba tématu:
1. Aktuální
 2. **Standardní**
 3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Pro dané téma zdařil a logická
 2. **Pro dané téma přiměřená**
 3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 2. **Dobrá, převažují běžně dostupné prameny**
 3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Velmi dobré, funkční
 2. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
 3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
 3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. **Přijatelná**
 3. Nevyhovující
- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná

- b) **velmi dobrá**
- c) nevyhovující

2. Gramatika
- a) výborná
 - b) **velmi dobrá**
 - c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. **nemám**
- 2. mám tyto:

Další hodnocení:

Téma bakalářské práce vyplynulo ze zájmu autorky o danou problematiku. Teoretická část se zaměřuje na charakteristiku předškolního dítěte, na vývoj kresby a popis tradičních a netradičních výtvarných technik. U netradičních technik by se dal očekávat popis pomocí citací.

V praktické části provedla autorka kvantitativní výzkum pomocí dotazníků, kterého se zúčastnilo sto respondentů, učitelek mateřských škol. Pomocí dotazníků autorka zjistila zájem a využívání výtvarných technik tradičních a především netradičních, zjistila, které techniky učitelky neznají a které by si chtěly vyzkoušet. Na základě vyhodnocení dotazníků pak vytvořila soubor netradičních technik, které popsala, realizovala s dětmi a doplnila ilustracemi. Přínosné je uvedení rizik při provádění činnosti, které vyplynuly z praktické zkušenosti autorky.

Pro přehlednost praktické části by bylo vhodnější vymežit dvě části, první výzkumná studie by popisovala metodu dotazníku a druhá realizaci s dětmi (ve struktuře se obojí prolíná – např. kap. 6)

Mé připomínky k práci se týkají především oblasti jazykové a stylistické, autorka nedodrhuje odborný styl, nepracuje někdy zcela vhodně s termíny. Uvedené nedostatky nejsou zásadní, cíl bakalářské práce byl naplněn.

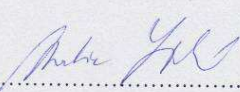
Otázky: Autorka v závěru popisuje, že učitelka by měla znát dítě jako objekt výchovy. Vysvětlíte, jaký je rozdíl v pojetí dítěte jako subjektu a objektu výchovy?

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. **ano**
- 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně
- 2. **velmi dobře**
- 3. dobře
- 4. nevyhověl

Podpis vedoucího/recezenza*bakalářské práce.....


Datum: 11. 4. 2016

*nehodící se škrtněte