



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Výtvarný projev dětí mladšího školního věku s tělesným postižením

Autor práce: Barbora Hankovcová

Obor studia: Pedagogika volného času

Posudek vypracoval: Mgr. Martina Kočerová

Datum: 23. dubna 2015

Práce nese název Výtvarný projev dětí mladšího školního věku s tělesným postižením a autorka se ve své práci věnuje popisu tělesného postižení, mladšího školního věku z pohledu vývojové psychologie a dětského výtvarného projevu, což doplňuje příběhem a ukázkou tvorby dítěte s postižením.

Hodnocení práce, jejíž autorkou je Barbora Hankovcová, bylo provedeno na základě kritérií, která stanovuje Metodická pomůcka ke zpracování závěrečných prací, verze 1.0 z roku 2010.

Práce sotva dosahuje požadovanému rozsahu pro bakalářské práce, vykazuje některé nedostatky oproti požadovaným náležitostem. Text není formátován odpovídajícím způsobem (není zarovnan do bloku, jednopísmenné spojky/předložky se nachází na konci řádků), je přehledný, čitelnost je snížena celou řadou gramatických, pravopisných a stylistických chyb. Bibliografické citace odpovídají příslušné normě, jsou vyznačeny zcela jednoznačně, zdroje uvedené v seznamu zdrojů vykazují drobné odchylky od příslušné normy (př. lokace je s podtržením, uvedeno je celé jméno autora, autor není uveden jednotně, někdy chybí ISBN). V práci je uveden seznam příloh, ale přílohy III až VI nejsou v práci zařazeny tak, jak vyžaduje příslušná norma, jsou začleněny v textu jako obrázky. Text vykazuje nedostatky proti požadavkům odborného stylu. Práce má převážně popisný charakter a z velké části je tvořena pouze výčty. V práci není uvedeno, zda má autorka svolení autora/zákonného zástupce k použití obrázků a fotek ve své práci.

Práce sestává z úvodu, statě a závěru, uveden je také abstrakt. V úvodu autorka formuluje cíl práce. Autorka dále v úvodu představuje práci, její členění, zdůvodňuje volbu tématu, strukturu práce a uvádí hlavní oblasti, o které se práce opírá, autory neuvádí. Cíl je formulován velmi nejednoznačně, vlastně jde o výčet kapitol, které práce obsahuje, což se dále promítá do struktury práce a obsahu jednotlivých kapitol. Práce je členěna na kapitoly a ty dále na podkapitoly. První tři kapitoly se věnují vymezení teoretických poznatků, které měly být ve čtvrté kapitole aplikovány, k čemuž ale nedochází. Obsah kapitol z většiny odpovídá jejich názvům, jejich přímá návaznost na cíl práce je ale sporná vzhledem k nevhodně



formulovanému cíli. Zařazen je také závěr, v němž autorka pojednává naprosto odlišný cíl, než jaký formulovala v úvodu.

Celkové zhodnocení práce

Po formální a jazykové stránce práce vykazuje značné nedostatky jak drobnějšího, tak i závažnějšího charakteru. Cíl práce je formulován nejednoznačně, není zřejmé, jaký cíl autorka v práci sledovala. Jednotlivé kapitoly na sebe nenavazují, práce se drží v úrovni popisné, k aplikaci nedochází, což neodpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce. Cíl formulovaný v úvodu, ani cíl pojednaný v závěru, nebyly naplněny.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem, práci nedoporučuji k obhajobě.