



Oponentský posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Výtvarný projev dětí mladšího školního věku s tělesným postižením

Autor práce: Barbora Hankovcová

Obor studia: Pedagogika volného času

Posudek vypracoval: PhDr. Michal Filip, Ph.D.

Datum: 9.5. 2015

- 1. Formulace cílů:** Autorka v úvodu výstižně a srozumitelně formuluje cíle své práce. Cíle jsou pro tento typ práce rozsahem i stanovenou obtížností vhodné.
- 2. Metodika zpracování:** Autorka používá kompilačně-interpretaci metodu práce s více zdroji, které prokládá vlastním textem.
- 3. Práce s odbornou literaturou:** Práce využívá vhodné literární zdroje z různých oblastí, které se ke zvolenému tématu váží. Autorka prokazuje schopnost vlastní interpretace textu jiného autora.
- 4. Celkový postup řešení:** Autorka postupuje od základních pojmů k pojmům specifičtější, čímž čtenáře vyhovujícím způsobem seznamuje se zvolenou problematikou. Postupně se dotýká klíčových oblastí, které zvolenou oblast prostupují. V závěrečné kapitole přináší empirickou sondu do světa výtvarné tvorby dítěte s tělesným postižením.
- 5. Členění práce na kapitoly a podkapitoly** je přehledné. Čtenáři umožňuje dobrou orientaci v obsahu práce.
- 6. Úroveň jazykového zpracování:** Vlastní formulace textu jsou většinou srozumitelné a poukazují k dostatečné schopnosti autorky literárně vyjádřit vlastní myšlenku. Ojediněle se však vyskytují stylisticky „těžkopádné“ či chybné větné konstrukce: „Cílem bakalářské práce je seznámit se s problematikou tělesné postižení, mladší školní věk, výtvarný projev a specifika výtvarného projevu dětí...“ (str. 5)
- 7. Formální zpracování a celkový dojem:** Práce je graficky jednotně upravena. Grafická úprava přispívá k celkové přehlednosti textu a usnadňuje orientaci v práci.
- 8. Odborný přínos práce, její praktické využití:** Autorce se podařilo shromáždit relevantní informace k dané oblasti, díky kterým se čtenář může seznámit se základní problematikou, která se vztahuje k výtvarné tvorbě postižených dětí. Poznatky z vlastní práce s postiženým dítětem jsou cennou výpovědí a poukazují k možnostem budoucího metodologicky ukotveného bádání.
- 9. Naplnění zadání práce:** Práce splňuje zadání.



10. Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace: Autorka splnila cíle, které si v úvodu práce předsevzala. Za nadbytečné považuji vyústění, které se nachází v závěru (autorka arbitrárně hodnotí výtvarné nadání dítěte, s nímž pracuje), neboť se do značné vymyká stanoveným záměrům a nesystematicky otvírá problematiku „nadání“, již se v předchozích kapitolách práce nevěnuje.

Okruhy k obhajobě:

1. Symbolika a psychologie barev – průniky a odlišnosti v pojmání problematiky barvy.
2. Oblasti hodnocení výtvarné práce.

Souhrnné vyjádření: Práce splňuje svým obsahem i zpracováním požadavky na bakalářskou práci.

Celkové hodnocení práce známkou: výborně – velmi dobře