

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: VERONIKA NOUZOVÁ

Studijní obor: PSYCHOLOGIE

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Jana Kouřilová, Ph.D.

Katedra: KPE

Název bakalářské práce: Vývoj a specifika výtvarného projevu romských dětí

Cíl práce a jeho naplnění: Cíl práce byl realisticky zvolen a adekvátně naplněn.

Struktura práce: Odpovídá zadanému tématu.

Práce s literaturou: Práce je zcela dostatečně zakotvena v odborných zdrojích, s nimiž autorka v textu adekvátně pracuje.

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): Práce je doplněna řadou reprodukcí dětských artefaktů, na nichž autorka dokládá vývoj a specifika jednotlivých atributů kresby.

Přínosy bakalářské práce: BP vidím jako cennou především v souvislosti s autorčíným citlivě prezentovaným vhladem do světa Romů, resp. do oblasti kresby romských dětí. Za velmi podnětnou pro rozvoj interkulturního porozumění považuji autorčinu snahu vystihnout jedinečnost romské populace, jejích zvyků a tradic.

Formální stránka: Ve většině ohledů přiléhavá, nicméně drobné nepřesnosti nacházím v číslování obrázků a jim neodpovídajícím odkazům v textu, např. na s. 45 autorka odkazuje na tabulku č. 1 – ta však nikde v textu není (autorka má pravděpodobně na mysli obr. č. 2, na němž je tabulka). Podobně je tomu na s. 46 či 64, což je pro čtenáře poněkud zmatečné.

Jazyková stránka: Až na drobné nedostatky v interpunkci je přiléhavá, práce je psaná čtivým jazykem.

Další hodnocení: BP je dokladem autorčiny dlouhodobé, důkladné a pečlivé práce a citlivého přístupu k otázkám minority. Velmi kvalitní a propracovaná je část teoretická. K praktické části lze mít drobné připomínky v tom smyslu, že autora opomíjí některé souvislosti kresby či některé možnosti interpretace zjištěného. Tyto nedostatky jsou však zcela odpustitelné, neboť jsou vázány na širší zkušenost s kresbou, kterou autorka na konci bakalářského oboru ještě nemohla získat.


Otázky k obhajobě:

- Našla by autorka ještě jiné vysvětlení pro nepoužívání pestrých barev u svého souboru (než uvádí na s. 60), které očekávala a které jiní autoři zmiňují?
- Bylo by možno najít vysvětlení pro regresní vývoj pojetí paží u Vítka (obr. 8, 9, 10)?

- Podle čeho autorka soudí, že potřeba zaplňovat prostor (s. 71) souvisí s romským temperamentem? Bylo by možno najít ještě jinou interpretaci pro tendenci zaplňovat prostor?

Práce ~~ne~~/splňuje* základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji ~~ne~~/doporučuji* k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: **VÝBORNĚ**

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Datum: 13. 5. 2016