

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

V teoretické části se autorka věnuje vymezení pojmů, prostor dává přehledu zneužívaných návykových látek, otázkám příčin abúzu a problematice prevence. Struktura práce v tomto směru odpovídá tématu, je logická a vyúsťuje v praktickou část. V rámci obhajoby doporučuji upřesnit následující náležitosti:

- Kapitola druhá obsahuje výčet nejčastěji zneužívaných návykových látek, autorka by měla vysvětlit, podle jakého kritéria návyk. látky do přehledu řadila a vybírala. Z čeho určila onu nejvyšší četnost zneužívání?
- U diskuse k příčinám závislosti na prvním místě uvádí dědičnost (str. 18), je velkou otázkou, do jaké míry je např., alkoholismus dítěte zaviněn alkoholismem rodičů v aspektu genetických dispozic. Vždyť svou roli hrálo i sociální prostředí, výchova, kritický stav v alkoholikově rodině aj.

V praktické části autorka provádí výzkum, jehož cílem je zmapování trendů v užívání návykových látek v regionu a posouzení (analyzování) prevence, kterou realizuje PČR. První etapu výzkumu tvoří anketa na školách (100 respondentů), druhou pak představení 13 programů PČR a 4 programů Národní protidrogové centrály.

K výzkumu mám následující poznámky, které by autorka měla rozebrat v rámci obhajoby BP:

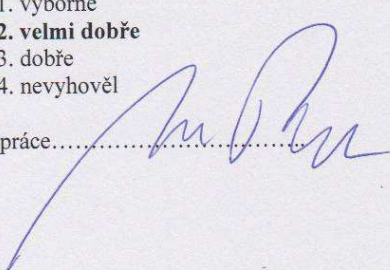
- 1) Jaké byly přesně okolnosti zadávání dotazníku ve školách? Autorka hovoří o tom, že její dotazníky distribuoval kolega – policista. Jak je v tomto směru ovlivněna důvěryhodnost údajů, které se dotýkají zkušeností mládeže s návykovými látkami?
- 2) V druhé etapě výzkumu autorka hovoří o analýze programů prevence. Jaké znaky jednotlivých programů byly předmětem analýzy? Jak odlišujete v tomto případě deskripci od analýzy? Kde jsou dostupné informace o programech, které jste analyzovala?
- 3) Autorka konstatuje, že programy PČR reagují na poptávku školských zařízení (s. 45). Jaké existují mechanismy, na jejichž základě si PČR zájem mapuje?

Přes uvedené nejasnosti, které budou jistě předmětem obhajoby práce, lze konstatovat, že se autorce podařilo cíle a úkoly, které souvisely se vznikem této práce, splnit. Prokázala výbornou orientaci v problematice (teoretická část práce), výzkum v základních rysech zvládla velmi dobře, text se váže na praxi v regionu a přináší informace, využitelné ve školní prevenci.

Práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Datum: 11. 7. 2016