

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Ing. Aleš Kainz
Studijní obor: Učitelství odborných předmětů
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Veronika Humlerová, Ph.D.
Katedra pedagogiky a psychologie

Název bakalářské práce: Možnosti financování českých středních škol z evropských strukturálních fondů

- Volba tématu: **1. Aktuální**
2. Standardní
3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: **1. Pro dané téma zdařilá a logická**
2. Pro dané téma přiměřená
3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: **1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Velmi dobré, funkční
2. Odpovídá nutnému doplnění textu
3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Vlastní názor argumentačně podpořený
3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka: **1. Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:


Předkládaná bakalářská práce je standardně rozdělená na teoretickou a praktickou část, které jsou co do rozsahu i obsahu v souladu. V teoretické části autor prokázal znalost teorie dané problematiky a citoval významné autory. V praktické části provedl autor dotazníkové šetření zaměřené na zhodnocení operačního programu „Vzdělávání pro konkurenceschopnost“ na základě vybraných projektů, a také na financování škol v Jihočeském kraji. U vyhodnocení dotazníkového šetření postrádám podrobnější komentáře k jednotlivým grafům. V práci se také vyskytují drobné formální a gramatické chyby. I přes tyto nedostatky navrhuji práci ohodnotit známkou výborně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Datum: 21. 7. 2016