



Pedagogická  
fakulta  
Faculty  
of Education

Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích  
Pedagogická fakulta  
Katedra pedagogiky a psychologie

Bakalářská práce

# **Možnosti financování českých středních škol z evropských strukturálních fondů**

Vypracoval: Ing. Aleš Kainz  
Vedoucí práce: Ing. Veronika Humlerová, PhD.

České Budějovice 2016



## Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svoji bakalářskou práci jsem vypracoval samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské - diplomové - rigorózní - disertační práce, a to v nezkrácené podobě - v úpravě vzniklé vypuštěním vyznačených částí archivovaných ... fakultou elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.



#### **ABSTRAKT**

Tato bakalářská práce se zabývá tématem financování středních škol z pohledu možností čerpání finančních prostředků z fondů Evropské unie v programových obdobích 2007 – 2020 s přihlédnutím ke zkušenostem z období 2007 – 2013. Téma financování a podpory školství je v poslední dekádě velmi skloňovaným tématem, na všech úrovních politického i společenského života. V návaznosti na diskuzi o důležitosti středoškolského vzdělání a jeho úpadku po roce 1989, je téma jeho financování jedním z nejdůležitějších. Základem předkládané práce je zhodnocení Operačního programu „Vzdělávání pro konkurenceschopnost“ z minulého programovacího období 2007 - 2013 na základě projektů a zkušeností ředitelů z vybraných škol v Českých Budějovicích, na základě rešerší knih a informačních zdrojů. Dílčím cílem je zjistit jejich očekávání a případné první zkušenosti s Operačním programem „Výzkum, vývoj a vzdělávání“ z programovacího období současného, na základě porovnání úspěšných projektů. Současně pomocí analýzy a dotazníkového šetření, odpovědět na otázky možností financování středních škol v Jihočeském kraji. V závěrečné části bakalářská práce je prezentována sumarizace získaných výsledků z dotazníkového šetření a potvrzení nebo vyvrácení výzkumných předpokladů. Na úplný závěr bakalářská práce je uveden pohled autora na zkoumanou problematiku, nastínit jeho chápání problému, člověka - sice dnes již z části znalého problematiky, ale hlavně laika, a jeho osobního pohledu na problém financování škol.

#### **ABSTRACT**

The thesis is focused on the financing of secondary schools and especially on the possibility of utilization of money from EU funds in the programming periods 2007 – 2020, with a special consideration the experiences of the period 2007 - 2013. The topic of funding and support for education in the last decade is an extremely discussed theme at all levels of political and social life. Following to a discussion about the importance of secondary education and its downgrade after 1989, the theme of financing has been one of the most important. The basis of this study is to evaluate the Operational Programme "Education for Competitiveness", especially the previous programming period 2007 - 2013 based on projects and experiences of directors from



Pedagogická  
fakulta  
Faculty  
of Education

Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice

selected schools in České Budějovice, based on a literature search of books and information resources. Partial aim is to identify their expectations and possible first experience with the Operational Programme "Research, Development and Education" of the current programming period, based on a comparison of successful projects. Simultaneously, through the analysis of a questionnaire survey to answer questions the possibility of financing secondary schools in the South Region. In the final part of thesis are summarized the results gained from the questionnaires and a confirmation or a negation of the research assumptions, as assumed at the beginning. At the end of thesis is drawn out author's own view of problem and his understanding of the developed problematic, the human - now with a partially knowledgeable of issue, but mostly no specialist and his personal view of the problem of school financing.



## Obsah

1. Úvod .....	6
A. Teoretická část .....	9
2. Cíle a metody práce .....	10
2.1 Cíle práce .....	10
2.2 Metody práce .....	10
2.2.1 Literární rešerše .....	10
2.2.2 Dotazníkové šetření .....	11
2.2.2 Analýza dat dotazníkového šetření .....	12
3. Literární rešerše .....	13
3.1 Evropská unie (EU) .....	13
3.2 Operační programy v budování EU .....	14
3.3 Operační programy 2007 – 2013 .....	15
3.4 Operační programy 2014 – 2020 .....	18
B. Praktická část .....	22
4. Analýza projektů .....	23
4.1 Rovné příležitosti dětí a žáků včetně dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami .....	24
4.2 Shrnutí poznatků z provedené analýzy .....	29
5. Analýza možností financování středních škol .....	30
5.1 Analýza financování středních škol v Jižních Čechách .....	31
6. Závěr .....	46
7. Literatura .....	48



## 1. Úvod

Učení a vzdělávání se, jsou jednou z nejdůležitějších oblastí našeho života. O ekonomické důležitosti v dnešní znalostní společnosti, není nutné dlouho přesvědčovat. Dávají nám možnost se rozvíjet, socializovat, nacházet nové možnosti, obzory a nahlédnout do nitra podstaty všeho kolem i uvnitř nás, lidí. Zdá se nekonečným vodítkem lidské společnosti propojení vzdělávacího procesu s rozvojem, kvalitou lidského rodu a jeho kulturních hodnot. Základním předpokladem pro kvalitní vzdělávání jsou „nositelé vzdělávání“. Za nositele můžeme označit vědecké pracovníky, inteligenci, učitele, školy, univerzity a další vzdělávací organizace, snažící se udělat vše k dalšímu předávání vědomostí z generace na generaci. Bez ohledu na jejich právní a vlastnickou strukturu závisí jejich kvalita, na kvalitě lidí v nich pracujících, pomůckách k výuce používaných a na podmínkách za kterých může učitel předávat své znalosti zájemcům, o sebevzdělávání se. Dlouhodobým cílem české vzdělávací politiky je vytvořit vzdělanou společnost, jejíž členové považují za přirozenou součást svého života celoživotní učení (Bílá kniha MŠMT, 2001). Stejná kvalita vzdělávání ve střední škole je zaručena minimálními požadavky, které klade na vzdělávání v daném oboru rámcový vzdělávací program vydaný MŠMT (§ 4 školského zákona). Z hlediska zabezpečení systémového přístupu se jedná o tzv. preferované veřejné výdaje, které mají ustanoven celostátně platný standard a zákonnou oporu (Adámková, 2009).

V roce 2004 se Česká republika stala právoplatným členem Evropské unie. Tím se stala i účastníkem přípravy základních dokumentů a rozvojových plánů, pokrývajících celé spektrum činností v rámci jednotné evropské politiky. Evropská unie od počátku přípravy strukturálních fondů období 2007 – 2013 a 2014 – 2020 kladla veliký důraz na oblast školství a vzdělávání. Konkurenční prostředí ovlivňuje vše kolem nás. Bez vzdělaných a motivovaných lidí nemůže EU a její jednotlivé státy dlouhodobě obstát před tlaky Číny, USA, arabských a asijských tygrů. Nevzdělanost střední populace, jak jsme se přesvědčili několikrát v minulosti, je živnou půdou pro vznik sociálních skupin s vysokou měrou ovlivnitelnosti radikálními jedinci, skupinami a jejich názory. Bez pracovních znalostí, návyků



a odpovědnosti se společnost nemůžu rozvíjet. Více než 20% evropské populace do 26 let nemá základní návyky z matematiky, čtení, cizích jazyků. U přírodních věd je situace ještě horší. V rozvojových zemích se každoročně více než 500Mld. € vydává na výuku negramotných a smysluplnost jejich využití v době, kdy každý den umírá 24 000 lidí hladem, je více než sporná.

Investice do vzdělávání jsou prioritou i v rámci strategie Evropa 2020 - Strategie EU pro růst v současném desetiletí. V rámci této strategie EU vytýčila základní, strategické cíle:

- 1) realizovat celoživotní učení a mobilitu v učení,
- 2) zlepšit kvalitu a efektivitu vzdělávání a odborné přípravy,
- 3) podporovat spravedlivost, sociální soudržnost a aktivní občanství,
- 4) zlepšit kreativitu a inovace, včetně podnikatelských schopností, na všech úrovních vzdělávání a odborné přípravy (ET 2020 MŠMT, 2010).

Investice do vzdělávání, odborné přípravy a celoživotního učení podporují rozvoj lidského kapitálu, vedou ke zlepšení zaměstnatelnosti, a zejména čelí a předcházejí vzrůstající nezaměstnanosti mladých lidí. Nicméně, s nástupem hospodářské krize, na počátku tohoto desetiletí, vedoucí k navýšení rozpočtových deficitů a následné míry zadlužení, byla základním úkolem pro jednotlivé státy EU, fiskální konsolidace. Z tohoto důvodu se veřejné výdaje do vzdělávání ocitly, představujíc téměř 90% z celkových investic do vzdělávání (European Commission, 2014), pod tlakem jednotlivých vlád na jejich drastické snížení. Podle mého názoru dopad rozpočtových změn měl negativní vliv na kvalitu vzdělávání a neřešil základní problém jakéhokoliv rozpočtu, jestli jsou finanční prostředky přidělovány a využívány na různých úrovních, racionálně a smysluplně.

Ve školním roce 2015 / 2016 studuje v rámci středních škol v Jihočeském kraji 27 586 studentů, což je asi 85 % stavu, školního roku 2014 / 2015.

Veřejné výdaje tvoří v průměru zemí OECD, 83 % celkových výdajů na vzdělávání na primární až terciární úrovni. V České republice je tento podíl mírně vyšší – přibližně 87 %.

V primárním, sekundárním a postsekundárním neterciárním vzdělávání tvoří veřejné výdaje v průměru zemí OECD celkem 91 %; Česká republika je s 91 % na průměru OECD. Vyšší podíl soukromých výdajů se projevuje na terciární úrovni – 30 % ze soukromých zdrojů.



Na terciární úrovni má Česká republika výrazně nižší podíl soukromých zdrojů (přibližně 21 %). Podíl soukromých výdajů v České republice na primární a sekundární úrovni vzdělání byl v roce 2012 – 9 %. Vzdělávání tvoří v zemích OECD průměrně 11,6 % veřejných výdajů. Rozdíly jsou od 8 % či méně v Maďarsku, Itálii a Španělsku až po 18 % v Mexiku a na Novém Zélandu. Česká republika je s 8,9 % výrazně pod průměrem zemí OECD. V kratším období 2008–2012, tedy na vrcholu ekonomické krize, poklesl podíl veřejných výdajů na vzdělávání o 2 %, jelikož výdaje na vzdělávání rostly či klesaly rychleji, než celkové veřejné výdaje. Ačkoliv podíl výdajů na vzdělávání na veřejných výdajích klesal, mezi lety 2005 a 2012 se podíl výdajů na vzdělávání ve vztahu k HDP mírně zvýšil. V České republice se mírně zvýšily oba tyto podíly. V zemích OECD je asi 90 % či více celkových výdajů na vzdělávání vynakládáno na běžné výdaje. Ve většině zemí OECD většina prostředků směřuje do primární, sekundární a postsekundární neterciární úrovně a zbývající prostředky do terciárního vzdělávání. V České republice se jedná o podíl běžných výdajů ve výši 92 % v primárním, sekundárním a postsekundárním neterciárním vzdělávání a 91 % v terciárním vzdělávání.

Ve většině zemí se výdaje na učitele v přepočtu na jednoho studenta zvyšují s každým stupněm vzdělávání. Mezi lety 2010 a 2013 se výdaje na učitele v přepočtu na jednoho studenta zvýšily v primárním a v sekundárním vzdělávání. V průměru došlo ke zvýšení o 2,6 % (z 2 550 USD na 2 616 USD) v primárním a o 1,0 % (z 3 185 USD na 3 215 USD) v nižším sekundárním vzdělávání. V České republice v roce 2013 byly výdaje na učitele v přepočtu na jednoho studenta 973 USD v primárním a 1 633 USD v nižším sekundárním vzdělávání (OECD, 2015).

Tyto alarmující fakty přispěly i ke vzniku této práce, snažící se ukázat, školským zařízením otevřené dveře k získání peněz, jednomu se základních předpokladů pro zvládnutí tak odpovědné práce, jakým vzdělávání dětí a mladých lidí je.



Pedagogická  
fakulta  
Faculty  
of Education

Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice

# A. Teoretická část



## 2. Cíle a metody práce

V této kapitole bych chtěl představit cíle, které bych chtěl v rámci bakalářské práce dosáhnout a popis metod, které chci použít k jejich dosažení.

### 2.1 Cíle práce

Výchozím cílem je zhodnocení Operačního programu „Vzdělávání pro konkurenceschopnost“ z minulého programovacího období 2007 - 2013 na základě projektů a zkušeností ředitelů z vybraných škol v Českých Budějovicích, na základě rešerší knih a informačních zdrojů. Dílčím cílem je zjistit jejich očekávání a případné první zkušenosti s Operačním programem „Výzkum, vývoj a vzdělávání“ z programovacího období současného, na základě porovnání úspěšných projektů. Současně pomocí analýzy a dotazníkového šetření, odpovědět na otázky možností financování středních škol v Jihočeském kraji se zaměřením na školy Českobudějovicka.

Konkrétním výsledkem práce je zvýraznění efektivních momentů současných pravidel financování, zkoumaných, středních škol a doporučení některých změn při čerpání dotací z fondů EU.

### 2.2 Metody práce

V teoretické části budu využívat zejména metodu rešerše knih, informačních zdrojů a zákonných opatření vydaným k operačním programům a strukturální politice EU. V praktické části se pomocí dotazníkového šetření chci pokusit analyzovat anonymní odpovědi ředitelů jednotlivých středních škol na otázky vztahující se k čerpání a získávání podpory z operačních programů.

#### 2.2.1 Literární rešerše

Literární rešerše je text, jehož cílem je vytvořit kritický přehled současných znalostí k nějakému konkrétnímu tématu. Literární rešerše je obvyklou součástí vědecky orientované



literatury a často předchází tvorbě návrhů výzkumných projektů a výběru vhodné metodiky.

Jejím základním cílem je přinést čtenáři aktuální přehled současné literatury o daném tématu a poskytuje podklady, z nichž je možné vyhodnotit oprávněnost navrženého budoucího výzkumu. Literární rešerše však není souborem odborných informací poskládaných bez cíleného smyslu. Dobrá literární rešerše je charakterizována:

- logickým tokem myšlenek, tj. jednotlivé odstavce by měly logicky navazovat,
- relevantními bibliografickými odkazy v konzistentním a vhodném formátu,
- správným použitím odborné terminologie,
- nezaujatým a uceleným přehledem dosavadního výzkumu dané problematiky,
- syntézou předložených informací.

Syntéza předložených informací je nejobtížnější částí literární rešerše a předpokládá, že se autor v dané problematice dobře orientuje. Syntéza poskytuje novou interpretaci starých poznatků či kombinuje nové poznatky se starými. Může načrtnout intelektuální vývoj v daném oboru, navrhnout směry, kudy by se nový výzkum mohl ubírat (Jersáková, 2014).

### 2.2.2 Dotazníkové šetření

Metoda dotazníkového šetření umožňuje rychlé a nákladově nenáročné shromažďování dat od maximálního počtu respondentů. Při sestavování dotazníku je nutno dbát na to, aby byl srozumitelný a neobsahoval sugestivní otázky. V dotazníku je lépe použít uzavřené otázky (s možností výběru z nabídky konkrétních položek) nebo polo-uzavřené otázky, které kromě výběru odpovědi z nabídky umožňují doplnění v položce „jiné“. Uzavřené otázky zajišťují jasný a pro respondenty časově nenáročný způsob odpovědi. Použití on-line verze omezuje subjektivní ovlivnění respondenta během face – to – face dotazování a dává respondentovi možnost pravdivě a s rozmyslem odpovědět.



K vyhodnocení výsledků šetření se používá matematicko-statistických metod (Kohoutek, 2010).

### 2.2.2 Analýza dat dotazníkového šetření

Data budou zpracovány elektronicky z vyplněných dotazníků. Výsledky dotazníkového šetření se rozdělí na informace kvantitativní povahy a informace kvalitativní povahy tak, aby bylo možné jednotlivé poznatky lépe analyzovat a následně získat relevantnější závěry, využitelné v bakalářské práci.



### 3. Literární rešerše

#### 3.1 Evropská unie (EU)

Jak uvádí Fiala a Pitrová (2009), evropská integrace není pojmem novým, kdy někteří historikové ho vidí již v historických myšlenkách v antickém Řecku. Další ho vidí v integraci započatou v dobách říše římské a jiní ho přisuzují integračním snahám středověké „svaté říše římské“ na podkladu univerzálního chápání náboženství. Z tohoto pohledu je velmi zajímavý návrh hraběte Coudenhove-Calergiho, z roku 1930, na evropskou federaci, který byl sice rozpracován do detailních kroků integrace, ale byl záhy zastaven kvůli Velké ekonomické krizi.

V moderním pojetí, dle Cini a Nievese (2013), můžeme datovat snahu o jasně vymezenou organizaci, sdružující evropské státy do počátku 50. let 20. století. V roce 1948 se uskutečnila konference pod názvem „Evropský kongres“, kde více než 700 delegátů diskutovalo o možném federativním uspořádání Evropy, podle představ hraběte Calergiho. Zásadní pro prvopočátky Evropské unie, tak jak ji známe dnes, byla snaha nejvíce zasažených evropských států II. světovou válkou o zahlazení největších ekonomických škod, společnou ekonomickou politikou. Významným impulzem pro tyto snahy se ukázal ekonomický plán USA na pomoc zničené Evropě - Marshallův plán.

Jak uvádí Cini a Nieves (2013), integrační snahy vyvrcholily v roce 1951 podpisem smlouvy o Evropské organizace spravující společný trh s uhlím a ocelí – ESUO. Zakládajícími státy se staly Německo, Francie, Lucembursko, Belgie, Nizozemsko a Itálie.

Dalším důležitým okamžikem byl vznik společenství EUROATOM a zvláště pak ratifikace tzv. Římské smlouvy v roce 1957 o Evropském hospodářském společenství. Jak uvádí Fiala a Pitrová (2009), to byly základní stavební kameny vnitřního evropského prostoru na platformě, politické a ekonomické sounáležitosti evropských států a národů. Dal plně zapomenout na snahy jednotlivých států o vedoucí úlohu v rámci evropské politické scény a tím určování chodu evropské politiky, jen dle představ omezené skupiny obyvatel.



Již od raného počátku těchto uskupení byla deklarována, jak uvádí Urwin (1991), jejich otevřenost pro nové členy. Tím se během několika desetiletí stala Evropská unie spojenectvím, relativně, samostatných států – 28 členských zemí – na platformě společné evropské integrace, při sjednocování Evropy, při zachování pravidel volného pohybu osob, služeb a kapitálu. Jedním se základních principů byla a je i aktivní politika snižování rozdílů v ekonomické a sociální sféře mezi jednotlivými členy. Do této kategorie patří jako základní nástroj operační programy.

### 3.2 Operační programy v budování EU

Fondy Evropské unie představují hlavní nástroj realizace evropské politiky hospodářské a sociální soudržnosti. Právě jejich prostřednictvím se rozdělují finanční prostředky, určené ke snižování ekonomických a sociálních rozdílů mezi členskými státy a jejich regiony. Jejich vznik je datován s podpisem Římské smlouvy, kdy byl ustanoven první sociální fond – „Evropský sociální fond pro zlepšení možností zaměstnávání pracovníků a příspěvní ke zvýšení jejich životní úrovně.“ Důležitým spouštěcím mechanismem byla tzv. Thomsonova zprava z roku 1973, která popisuje regionální problémy a rozdíly v tehdejších zemích EHS. Dnes můžeme ekvivalentem k názvu operační programy považovat regionální programy – regionální politiky. Jak uvádí Boháčková a Hrabánková (2009), v souvislosti se strukturální politikou nelze opomenout ani skutečnost, že je hlavním smyslem regionální politiky, posilování role Společenství evropských národů. Strukturální politika je zvláště významná pro „nové“ členské země při dosažení podobné životní úrovně, posilování sociální soudržnosti a otupení sociálního napětí mezi rozvinutými a méně rozvinutými státy EU.

Hlavním důvodem vzniku, podle Urwina (1991), regionální politiky byla rozdílná úroveň vyspělosti regionů. Tyto z počátku nedůležité odlišnosti se začaly více projevovat až s nově přistoupivšími státy v druhé polovině 70. let 20. století. Charakter rozdílů byl především ekonomický, sociální, politický a ekologický. Samotná existence těchto nerovností vedla ke vzniku regionální politiky a nástrojů k jejich potlačení. Základní cíl politiky soudržnosti EU lze tedy odvodit jako eliminování, popřípadě zmírnění dílčích nerovností mezi regiony.

Spolupráce v rámci politiky vzdělávání a školství byla ukotvena v čl. 149 –



150 / Amsterdamské smlouvy, jak upozorňuje Urwin (1991), byl to základní předpoklad při odstraňování překážek při hledání spolupráce ve vzdělávacích systémech jednotlivých států. Šlo především, jak uvádí Cihelková (1998), o spolupráci ve vzdělávací politice a v politice odborného vzdělávání.

Fondy směřující na oblasti vzdělávání by měly přispívat k rozvoji kvalitního vzdělávání podporou spolupráce mezi členskými státy, a je-li to nezbytné, podporováním a doplňováním činnosti členských států při plném respektování jejich odpovědnosti. Podle Fialy a Pitrové (2009), spolupráce mezi jednotlivými členskými zeměmi podporuje obsah výuky a odpovídá za organizaci vzdělávacích systémů a jejich kulturní a jazykovou rozmanitost. Činnost společenství je v oblasti školství zaměřena hlavně, na:

1. rozvoj evropské dimenze ve vzdělávání, zvláště výukou a šířením jazyků členských států,
2. podporou mobility studentů a učitelů, mimo jiné podporou uznávání akademických diplomů a započítávání doby studia,
3. podporu spolupráce mezi vzdělávacími orgány,
4. rozvoj výměny informací a zkušeností týkajících se otázek společných vzdělávacím systémů členských států,
5. podporu rozvoje výměn učitelů a vychovatelů,
6. podporu rozvoje dálkového vzdělávání.

### 3.3 Operační programy 2007 – 2013

Jak uvádí Boháčková a Hrabánková (2009), cíle pro období 2007 - 2013 jsou při porovnání s předchozím obdobím, odlišné. Přizpůsobují se politice hospodářské a sociální soudržnosti s ohledem k definicím Evropské rady v Lisabonu a Göteborgu. Vzhledem k rozšíření EU došlo před vytyčeným obdobím k prohloubení hospodářských, sociálních a územních rozdílů na všech úrovních srovnávání mezi jednotlivými státy unie. Pokud se na rozšíření budeme dívat jako na příležitost pro zlepšení růstu a konkurenceschopnosti je nutností podpořit regiony, jejichž rozvoj zaostává v souvislosti s hospodářskou a sociální restrukturalizací a stárnutím obyvatelstva.



Podle nařízení Rady (ES) č. 1083 / 2006 o obecných ustanoveních v rámci všech evropských fondů „ Pro regionální rozvoj, Sociální a soudržnosti „ byly určeny následující cíle:

1. KONVERGENCE - Týká se snahy sblížení nejzaostalejších regionů k průměru EU – 25,
2. REGIONÁLNÍ KONKURENCESCHOPNOST A ZAMĚSTNANOST – Regiony nespádající pod cíl č. 1, jehož hlavním smyslem je posílení konkurenceschopnosti atraktivnosti regionů včetně posílení zaměstnanosti,
3. EVROPSKÁ ÚZEMNÍ SPOLUPRÁCE – Posílení přeshraniční spolupráce prostřednictvím společných místních a regionálních iniciativ.

Alokované prostředky v rámci jednotlivých cílů pro Českou republiku, dle Ministerstva školství:

TABULKA 1 – VÝŠE ALOKOVANÝCH PROSTŘEDKŮ 2007 - 2013 CÍLE PRO ČR

Cíl	Fondy pro ČR
Konvergence	25,88 mld. € (cca 730,00 mld. Kč)
Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost	419,09 mil. € (cca 11,73 mld. Kč)
Evropská územní spolupráce	389,05 mil. € (cca 10,97 mld. Kč)

ZDROJ: EVROPSKÉ A STRUKTURÁLNÍ FONDY. *MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR* [ONLINE]. [CIT. 2016-04-16]. DOSTUPNÉ Z: [HTTP://WWW.DOTACEEU.CZ/CS/FONDY-EU/PROGRAMOVE-OBDOBI-2007-2013](http://www.dotaceeu.cz/cs/fondy-eu/programove-obdobi-2007-2013)

V rámci daných cílů se v oblasti školství připravilo několik operačních programů, z kterých bylo a stále je částečně možné (dobíhající projekty) financovat oblast školství, jak uvádí Cihelková, se jedná o:

1. OP VÝZKUM A VÝVOJ PRO INOVACE 2007 – 2013, (v rámci cíle KONVERGENCE)

Jak uvádí metodická příručka ministerstva školství (MŠMT, 2013), program Výzkum a vývoj pro inovace byl jedním z významných operačních programů, který přispíval k posílení růstu konkurenceschopnosti státu a orientaci na znalostní ekonomiku. Společně s Operačním programem Podnikání a Inovace (MŠMT, 2007) a Operačním programem Vzdělávání pro konkurenceschopnost, představuje OP vzájemně propojený systém intervencí, který má za



cíl zajistit dlouhodobě udržitelnou konkurenceschopnost české ekonomiky a cílových regionů v rámci cíle Konvergence. Podle případové zprávy ministerstva, patří mezi prvořadé úkoly vytvoření prostředí stimulující výzkum, vývoj a inovace. Operační program byl zpracován tak, aby podpořil nabídku na straně výzkumných a vývojových aktivit, a to především nabídku vysokých škol, výzkumných institucí a dalších subjektů zabývajících se vědou a výzkumem. Dalším stěžejním bodem bylo zajištění produkce kvalitních a relevantních výsledků vědy a výzkumu spolu s výchovou absolventů se specializací, která bude relevantní potřebám trhu práce. Současně měly plánované intervence za cíl posílit soulad nabídky s rozvíjející se poptávkou na straně příjemců výstupů z vědeckého výzkumu a pomoci k úspěšnému přenosu poznatků do aplikační sféry. Třetím východiskem jeho prioritních os a specifických cílů, byla řada zpracovaných analýz mapujících jak existující prostředí a stav vědy a výzkumu v České republice.

## 2. OP VZDĚLÁNÍ PRO KONKURENCESCHOPNOST, (v rámci cíle KONVERGENCE)

Dle Ministerstva školství (2013), byl globálním cílem operačního programu rozvoj vzdělanostní společnosti za účelem posílení konkurenceschopnosti České republiky prostřednictvím modernizace systémů počátečního, terciárního a dalšího vzdělávání, jejich propojení do komplexního systému celoživotního učení a zlepšení podmínek ve VaV. Takto stanovený globální cíl zajišťuje významnou část Strategického cíle - uvedeného v Národním strategickém referenčním rámci - Otevřená, flexibilní a soudržná společnost a konkurenceschopná česká ekonomika. Současně je plně souladu se třetí obecnou zásadou Strategických obecných zásad. Více a lepších pracovních míst, vzhledem k strategii hospodářského růstu.

Specifické cíle představují cesty, které povedou k naplnění globálního cíle. K operačnímu programu pro Konkurenceschopnost byly určeny následující:

1. Rozvoj a zkvalitňování počátečního vzdělávání s důrazem na zlepšení klíčových kompetencí absolventů pro zvýšení jejich uplatnitelnosti na trhu práce a zvýšení motivace k dalšímu vzdělávání,

2. Inovace v oblasti terciárního vzdělávání směrem k propojení s výzkumnou a vývojovou činností, větší flexibilitě a kreativitě absolventů uplatnitelných ve znalostní



ekonomice, k zatraktivnění podmínek pro výzkum a vývoj a k vytvoření komplexních a efektivních nástrojů, které by podporovaly inovační proces jako celek,

3. Posílení adaptability a flexibility lidských zdrojů jako základního faktoru konkurenceschopnosti ekonomiky a udržitelného rozvoje České republiky prostřednictvím podpory dalšího vzdělávání jak na straně nabídky, tak poptávky,

4. Vytvoření moderního, kvalitního a efektivního systému celoživotního učení prostřednictvím rozvoje systému počátečního, terciárního a dalšího vzdělávání včetně propojení těchto jednotlivých částí systému celoživotního učení.

### 3.4 Operační programy 2014 – 2020

Národní operační programy na nové období jsou určeny do gesce jednotlivých ministerstev. Podle Ministerstva pro místní rozvoj (2013) jde o

1. Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost, řízený Ministerstvem průmyslu a obchodu,
2. Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání, řízený Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy,
3. Operační program Zaměstnanost, řízený Ministerstvem práce a sociálních věcí,
4. Operační program Doprava, řízený Ministerstvem dopravy,
5. Operační program Životní prostředí, řízený Ministerstvem životního prostředí,
6. Integrovaný regionální operační program, řízený Ministerstvem pro místní rozvoj,
7. Operační program Praha - pól růstu České republiky, řízený Magistrátem hlavního města Prahy,
8. Operační program Technická pomoc, řízený Ministerstvem pro místní rozvoj,
9. Operační program Rybářství 2014 - 2020, řízený Ministerstvem zemědělství,
10. Program rozvoje venkova, řízený Ministerstvem zemědělství,

Zásadním programem v tomto období v oblasti školství a možnosti financování středního školství je program Výzkum, vývoj a vzdělávání.



TABULKA 2 – VÝŠE ALOKOVANÝCH PROSTŘEDKŮ 2014 - 2020 OPERAČNÍ PROGRAMY PRO ČR

<b>Operační program</b>	<b>Fondy pro ČR</b>
Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost	4,3 mld. € (cca 120 mld. Kč)
Výzkum, vývoj a vzdělávání	2,8 mil. € (cca 75,6 mld. Kč)
Zaměstnanost	2,1 mld. € (cca 56,8 mld. Kč)
Doprava	4,7 mld. € (cca 126,8 mld. Kč)
Životní prostředí	2,6 mld. € (cca 70 mld. Kč)
Integrovaný regionální operační program	4,6 mld. € (cca 124,1 mld. Kč)
Praha - pól růstu České republiky	0,2 mld. € (cca 5,4 mld. Kč)
Technická pomoc	0,22 mld. € (cca 5,9 mld. Kč)
Rybářství	0,03 mld. € (cca 0,81 mld. Kč)
Rozvoj venkova	2,3 mld. € (cca 62,1 mld. Kč)

ZDROJ: MONITOROVACÍ ZPRÁVA- FONDY EU. *MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR* [ONLINE]. [CIT. 2016-04-16]. DOSTUPNÉ Z: [HTTP://WWW.DOTACEEU.CZ/CS/INFORMACE-O-CERPANI/MONITOROVACI-ZPRAVA](http://www.dotaceeu.cz/cs/informace-o-cerpani/monitorovaci-zprava)

Jak zavazuje prováděcí nařízení EU (Komise EU, 2013), je cílem Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání, přispět ke strukturálnímu posunu České republiky směrem k ekonomice založené na vzdělané, motivované a kreativní pracovní síle, na produkci kvalitních výsledků výzkumu a jejich využití pro zvýšení konkurenceschopnosti. Základním



cílem programu je zvýšení kvality a posílená orientace výzkumu na společenské výzvy, potřeby trhu a znalostní domény.

Program (Komise EU, 2013) se zaměří na zvýšení kvality vzdělávání a v souladu s prioritou „Inteligentní růst“ a iniciativou "Unie inovací" pomůže zajistit podmínky pro kvalitní výzkum. Ten je nejen zásadním zdrojem nových znalostí, ale podílí se nezanedbatelnou měrou i na tvorbě a rozvoji lidských zdrojů. Bude kladen velký důraz na propojení vzdělávání s trhem práce. Účinnost intervencí v oblasti přípravy lidských zdrojů bude umocněna posilováním principu rovného přístupu ke vzdělávání. V souladu s další stěžejní iniciativou „Evropská platforma pro boj proti chudobě“ přispěje program ke snižování rizika neúspěchu mladých lidí ve vzdělání, což bude mít významný vliv na kvalitu jejich života i na jejich úspěch na trhu práce. Klíčovým principem Programu je tedy rozvoj lidských zdrojů pro znalostní ekonomiku a udržitelný rozvoj v sociálně soudržné společnosti, který je podporován intervencemi v rámci více prioritních os. Na něj navazuje téma podpory kvalitního výzkumu, pro který představuje kvalifikovaná pracovní síla klíčový vstupní faktor. Intervence v oblasti vzdělávání budou zároveň podpořeny systémovými změnami, které směřují ke zkvalitnění vzdělávacího systému. Oblasti intervencí zahrnují:

- a. Podporu rovnosti přístupu ke kvalitnímu vzdělávání,
- b. Rozvoj kompetencí pro trh práce a dlouhodobé potřeby společnosti,
- c. Posílení kapacit pro kvalitní výzkum a jeho přínos pro společnost.

V mezinárodním srovnání, dle ministerstva školství, dosahují nejlepších výsledků právě ty vzdělávací systémy, které dokáží propojit rovnost v přístupu ke vzdělávání s jeho kvalitou a každému dítěti nebo žákovi, bez ohledu na jeho osobní nebo sociálně-ekonomické okolnosti, umožní naplnit svůj potenciál ve vzdělávání (inkluzivní vzdělávání). Posílení tohoto přístupu je klíčovým úkolem českého vzdělávacího systému. Faktory, které ovlivňují schopnost škol poskytnout takové vzdělání, souvisejí rovněž s kvalitou vedení škol, pedagogických pracovníků a vzdělávací infrastruktury.

Klíčovými problémy v oblasti školství, na které cílí daný program, jsou:

- A. Vzdělávací systém nedostatečně podporuje rovné příležitosti
  - Jde především o daleko větší integraci, dětí ze sociálně slabého prostředí,
  - Daleko hlubší připravenost pedagogů na inkluzivní vzdělávání,
  - Eliminace rozdílů a rozbití stereotypů ve výuce,



- Zvýšení pedagogicko-sociální intervence rodin.

#### B. Nedostatečná podpora škol při zkvalitňování výuky

- Nerovnoměrnost v maximalizaci autonomii škol a minimalizace odpovědnosti za vzdělání,
- Zvyšování počtu odkladů školní docházky,
- Motivace učitelů,
- Nízký podíl pedagogické praxe u stávajících studentů pedagogických škol,
- Nedostatečná podpora dalšího vzdělávání pedagogů.

#### C. Nedostatky ve vzdělávací infrastruktuře

- Nedostupnost kvalitního veřejného vzdělávání,
- Nedostatečné vybavení středních škol digitálními technologiemi,
- Chybí didaktické pomůcky,
- Střední školy potřebují průběžně inovovat vybavení dílen a provozů pro praktické vyučování ve školách a školských zařízeních.



Pedagogická  
fakulta  
Faculty  
of Education

Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice

# B. Praktická část



## 4. Analýza projektů

V rámci operačního programu bylo pro Jihočeský kraj alokováno na programovací období 2007 – 2013, 2.151,4 mil. EUR (cca 58,1 mld. Kč). Programové zaměření operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost je zaměřeno na zvyšování úrovně vzdělanosti, a to prostřednictvím modernizace systémů počátečního, terciárního a dalšího vzdělávání a jejich propojení do komplexního systému celoživotního učení. Podpora směřuje také na zlepšení pracovních podmínek v oblasti výzkumu a vývoje ve smyslu dotování činnosti výzkumných týmů i činnosti jedinců, mobility výzkumných pracovníků mezi pracovišti.

Míra spolufinancování z fondů EU je stanovena maximálně na 85 % z celkových veřejných výdajů. Zbytek je možné financovat ze státního rozpočtu nebo ze soukromých prostředků. K 25. dubnu 2016 bylo podáno 57 výzev v rámci jednotlivých os. Jednotlivé osy jsou rozděleny na oblasti,

1. Počáteční vzdělávání,
2. Terciární vzdělávání, výzkum a vývoj,
3. Další vzdělávání,
4. Systémový rámec celoživotního učení,
5. Technická pomoc (tato podpora je zaměřena pouze na financování aktivit spojených s řízením programu).

V jednotlivých osách byly určeny jednotlivé oblasti týkající se vzdělávání a podpory. V rámci středních škol jde především o oblasti:

- 1.1 Zvyšování kvality ve vzdělávání,
- 1.2 Rovné příležitosti dětí a žáků včetně dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami,
- 1.3 Další vzdělávání pracovníků škol a školských zařízení,



1.5 Zlepšení podmínek pro vzdělávání na středních školách,

2.1 Vyšší odborné vzdělávání,

2.4 Partnerství a sítě,

3.1 Individuální další vzdělávání,

3.2 Podpora nabídky dalšího vzdělávání.

Typy projektů podporované v rámci tohoto programu jsou:

- I. Individuální projekty - možné předkládat v rámci výzev vyhlašovaných MŠMT pro prioritní osu 1, 2, 3 a 4. Individuální projekty národní jsou předkládány z centrální úrovně a realizovány na celém území České republiky, zatímco individuální projekty ostatní mají regionální, příp. nadregionální charakter,
- II. Grantové projekty - možné předkládat v rámci globálních grantů, jež jsou vyhlašovány kraji České republiky pro prioritní osu 1 a 3. Grantové projekty mají dopad výhradně na území, resp. cílovou skupinu daného kraje.

V rámci bakalářské práce bych se chtěl zaměřit na analýzu projektů v oblasti 1.2. a 1.5., protože tyto body jsou v současné době velmi aktuální se zavedením inkluze a nedostatkem technicky vzdělaných žáků.

#### 4.1 Rovné příležitosti dětí a žáků včetně dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

Jde především o uplatňování a zlepšování organizačních forem výuky a vyučovacích metod podporujících rovný přístup ve vzdělávání, včetně tvorby individuálních vzdělávacích plánů, využití ICT a e-learningových aplikací. Vybudování „záchranné sítě“ pro osoby ohrožené předčasným odchodem ze systému vzdělávání a těch, co se do systému chtějí navrátit. Rozvoj poradenství, propracování a rozšíření nabídky asistenčních, speciálně pedagogických a psychologických služeb pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Vzdělávání dětí



cizinců (především jazykové) žijících na území ČR. Včasné zajištění minimální garantované péče o děti se sociokulturním znevýhodněním. (Vokáč, 2015)

V rámci Jihočeského kraje bylo schváleno a realizováno 82 projektů v celkové výši cca. 50mil. Kč. V rámci oblasti statutárního města České Budějovice a na středních školách byly schváleny a realizovány 4 projekty v celkové výši alokovaných prostředků – 8,88 mil. Kč.

Analýza Projektu - Integrace žáků se zrakovým handicapem do oboru „Masér sportovní a rekondiční“

Název projektu: Integrace žáků se zrakovým handicapem do oboru „Masér sportovní a rekondiční“

Registrační číslo: CZ.1.07/1.2.15/02.0028

Typ projektu: grantový projekt

Prioritní osa: Prioritní osa č. 1: Počáteční vzdělávání

Oblast podpory: Rovné příležitosti dětí a žáků, včetně dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

Geografické vymezení: Jihočeský kraj

Doba realizace: od 1. září 2013 do 31. prosince 2014

Celková částka: 1 837 365,95 Kč (ESF: 1 561 761,05 Kč, z rozpočtu ČR: 275 604,90 Kč)

Popis: Projekt reagoval na aktuální potřeby zrakově handicapovaných žáků, které se snaží inkluzivně vzdělávat a integrovat je do běžných tříd. Projekt zvýšil konkurenceschopnost zrakově handicapovaných žáků a umožnil tak jejich uplatnění na trhu práce, a to v oboru Masér sportovní a rekondiční. Cesta, jak poskytnout handicapovaným profesionální přístup a kvalitní zázemí i techniku, se váže na nutnost proškolení pedagogů pro práci s těmito žáky a zároveň vybavit školu potřebnou technikou (tyflo-technikou, speciálními výukovými materiály a pomůckami). Projekt byl určen pro děti a žáky do 18 let se zrakovým handicapem a zároveň pro pedagogy,



kteří se potřebovali proškolit pro práci s handicapovanými. Cílem bylo dosáhnout úspěšné integrace handicapovaných do běžné třídy a poskytnout jim profesionální přístup pedagogů i kompletní zázemí. Aktivita byla realizována za pomoci partnera projektu a odborné stáže na škole, která již má mnohaleté zkušenosti s výukou zrakově handicapovaných žáků v oboru „Masér“.

Na základě uložené dokumentace a dle interní zprávy dotčené střední školy, bylo provedeno shrnutí pozitivních / negativních poznatků s aplikací projektu:

1. V rámci projektu byl zpracován upravený Školní vzdělávací program, který integruje problematiku tělesného postižení,
2. Speciální vzdělávání se poskytuje žákům, u kterých byly speciální vzdělávací potřeby zjištěny na základě speciálně pedagogického, popřípadě psychologického vyšetření školským poradenským zařízením a jejich rozsah a závažnost je důvodem k zařazení žáků do režimu speciálního vzdělávání,
3. Speciální vzdělávání žáků se uskutečňuje formou individuální integrace. V případě potřeby se stanoví individuální vzdělávací plán,
4. Forma a obsah speciálního vzdělávání žáka a míra podpůrných opatření se stanoví podle rozsahu speciálních vzdělávacích potřeb žáka. Speciální vzdělávání a podpůrná opatření doporučená školským poradenským zařízením zabezpečuje škola ve spolupráci se školským poradenským zařízením,
5. Učitelé jednotlivých předmětů jsou o potřebách žáka informováni třídním učitelem v součinnosti s výchovnou poradkyní školy. Učitelé vytvářejí pro žáky takové metodické a hodnotící postupy, které umožňují žákovi bez závažnějších obtíží zvládat stanovené vzdělávací cíle. Škola umožní žákovi používat potřebné a dostupné kompenzační pomůcky, vhodné učebnice a učební pomůcky přizpůsobené jeho individuálním potřebám. Na základě vyšetření ve školském poradenském zařízení jsou uzpůsobeny i podmínky pro konání maturitní zkoušky,
6. Navazující program byl z důvodu nedostatečné inovace zamítnut,



7. Nedostatečné povědomí na ZŠ o možnosti studia hendikepovaných studentů (nevidomých) je nahrazeno přijmutím a přispívá k sociálnímu začlenění a znalostem, o světě nevidomých,
8. Zdlouhavá příprava výukové dokumentace.

Realizační tým:

Vedoucí projektu, 25 Pedagogů, Garant inovace Školního vzdělávacího programu

Projekt byl ukončen, schválen a alokované peníze vyčerpány, dle nařízení a směrnic Evropské unie, Ministerstva školství České republiky a Jihočeského kraje.

---

#### Analýza Projektu - Kvalitní ICT výuka

Název projektu:	kvalitní ICT výuka
Registrační číslo:	CZ.1.07/1.5.00/34.0190
Typ projektu:	individuální projekt ostatní (IPO)
Prioritní osa:	Prioritní osa č. 1: Počáteční vzdělávání
Oblast podpory:	Zlepšení podmínek pro vzdělávání na středních školách
Geografické vymezení:	Jihočeský kraj
Doba realizace:	od 5. března 2012 do 4. března 2014
Celková alokovaná částka:	2 605 830,00 Kč (ESF: 2 214 956,00 Kč, z rozpočtu ČR: 390 874,00 Kč)
Popis:	<p>Vytvořením Digitálních učebních materiálů v rámci klíčové aktivity I/2 byly naplněny stanovené cíle - zkvalitnění výuky zaměřené na rozvoj čtenářské a informační gramotnosti.</p> <p>V rámci klíčové aktivity III/2 byly rovněž naplněny stanovené cíle, začaly být v mnohem větší míře používány metody digitální technologie, interaktivity, někteří pedagogové již měli výukové materiály v elektronické podobě zpracované, realizací projektu jim bylo umožněno tyto materiály sdílet s pedagogickou veřejností. Jednoznačným přínosem je pokročilé zvládnutí tvůrčích nástrojů interaktivní tabule Smart, PowerPointu, Wordu, případně Excelu při tvorbě materiálů. Tvorba podkladů vyvolávala soustavnou potřebu prostudovat prezentovanou látku v širších souvislostech: Důležitým</p>



prvkem při tvorbě bylo nezbytné procházení velkého množství zdrojů v tištěné i digitální podobě, následné dodržování autorských práv a vhodná forma citace; Následné ověřování vedlo ke korekci a úpravám výukových materiálů, k sebereflexi, autocenzuře a k zohledňování reakce a potřeb studentů; K realizaci projektu přispěla i kolektivní práce, komunikace a sdílení získaných informací a zkušeností. Někteří autoři se rozhodli pokračovat ve zpracování dalších výukových materiálů i po ukončení projektu v rámci svých výukových aktivit. Projekt je hodnocen jako přínosný ze strany pedagogů i studentů. Je oceňována především trvalá dostupnost materiálů přes webové rozhraní. Pedagogové získali trvalé materiály a možnost ověřit si nové formy předávání i procvičování a ověřování znalostí.

Na základě uložené dokumentace a dle interní zprávy dotčené střední školy, bylo provedeno shrnutí pozitivních / negativních poznatků s aplikace projektu. Provedena analýza potřeb a požadavků, na základě které jsou:

- definovány priority systému rozvoje žáků,
- vytipovány klíčové oblasti pro rozvoj znalostí a kompetencí žáků,
- zpracována strukturalizace zájemců dle individuálních požadavků a potřeb,
- zpracovány podklady pro řešení dalších aktivit projektu,
- pro komunikaci je využito e-learningového prostředí SPŠ.

Projekt měl přímý vliv na žáky, kteří byli podpořeni téměř rovnoměrně v jednotlivých ročnících. To byl základní předpoklad v souladu se Školním výukovým plánem, kde je toto rozložení popsáno jako nejefektivnější. Ze strany podpořených žáků byly zaznamenány kladné reakce a chutí spolupracovat při vlastním využívání a realizaci projektu.

Aktivně se na projektu podílelo 14 pedagogů. Přínos pro učitele se ukázal zejména v následujících oblastech:

- učitelé byli oceněni za nadstandardní práci navíc,
- učitelé mají motivaci ke zkvalitnění výuky,



- učitelé motivují ke zkvalitnění i ostatní,
- učitelé získali v projektu znalosti a dovednosti, které mohou využít v každodenní praxi.

Vytvořené vzdělávací materiály jsou dostupné všem v rámci školního výukového systému.

Realizační tým:

Vedoucí projektu, 14 Pedagogů, 2 žáci, 3 technici – nezávislí konzultanti z f. EGE, spol. s r.o.

Projekt byl ukončen, schválen a alokované peníze vyčerpány, dle nařízení a směrnic Evropské unie, Ministerstva školství České republiky a Jihočeského kraje.

---

## 4.2 Shrnutí poznatků z provedené analýzy

Programové období 2007 – 2013 bylo z hlediska České republiky prvním plnohodnotným z hlediska času, zkušeností jednotlivých škol, ministerstva a kontrolních orgánů. Z tohoto pohledu je vidět, že kvalita informací a podvědomí o Evropských fondech byla na jednotlivých školách, v počátku, programového období nízká. Většina vedoucích projektů, s kterými jsem diskutoval problematiku dotací, při dotazníkovém šetření si stěžovala na nedostatečnou podporu, informovanost a někde i liknavost ministerských úředníků. Proklamovaná pomoc byla často jen fádni a snad i zmatečná. V druhé polovině rozhodného období, podle statistiky Ministerstva školství, dochází k boomu v podávání žádostí na jedné straně a k zamítnutí množství žádostí na straně druhé, z formálního, finančního nebo nedostatečně formulovaného cíle.

V rámci zkušeností negativních i pozitivních se většina oslovených škol chystá v novém programovém období vypracovat a podat nové žádosti a programy k možnému čerpání peněz ke svému financování a tím i k nejdůležitějším funkcím školy – výchově a vzdělání mladého člověka.



## 5. Analýza možností financování středních škol

V roce 2016 je evidováno, Ministerstvem školství, 1304 středních škol a konzervatoří, z nichž 1294 škol poskytuje jen denní formu vzdělávání a 351 škol poskytuje jen distanční nebo obě možnosti. Z celkového počtu 1304 škol připadá na Jihočeský kraj 90 škol, všechny poskytující denní studium a 25 nabízí jinou formu studia.

Zřizovateli většiny středních škol jsou kraje (státní školy), v menší míře existují střední školy soukromé a církevní, které jsou zřízeny na základě smluv s jednotlivými krajskými úřady. V současném školství mají střední školy určitou míru autonomie, jako jsou právní subjektivita, organizační možnosti a ekonomické, kdy mohou financovat činnost školy z vedlejší hospodářské činnosti nebo pedagogické, kdy vytvářejí vzdělávací programy.

Podle definice části 14 školského zákona (15), lze finanční prostředky státního rozpočtu, alokované v kapitole školství, použít pro právnické osoby vykonávající činnost škol a školských zařízení zřizované krajem, obcí, nebo svazkem obcí alokovat do rozpočtů jednotlivých krajů nebo do škol a školských zařízení, které nejsou zřizovány státem, krajem, obcí nebo svazkem obcí.

Jejich použití je striktně vázáno dle definice školského zákona, pro školy zřízené ministerstvem, na platy, náhrady platů, nebo mzdy a náhrady mezd, na odměny za pracovní pohotovost, odměny za práci vykonávanou na základě dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr a odstupné, na výdaje na úhradu pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a na úhradu pojistného na všeobecné zdravotní pojištění, na přiděly do fondu kulturních a sociálních potřeb a ostatní náklady vyplývající z pracovněprávních vztahů, na výdaje podle § 184 odst. 1 a 2 (účast v odborných komisích), výdaje na nezbytné zvýšení nákladů spojených s výukou dětí, žáků a studentů zdravotně postižených, výdaje na učební pomůcky, výdaje na školní potřeby a na učebnice, pokud jsou podle tohoto zákona poskytovány bezplatně, a rovněž výdaje na další vzdělávání pedagogických pracovníků, na činnosti, které přímo souvisejí s rozvojem škol a kvalitou vzdělávání, na další nezbytné neinvestiční výdaje spojené



s provozem škol a školských zařízení a na investiční výdaje zařazené do programu podle zvláštního právního předpisu č. 218 / 2000 Sb., o rozpočtových pravidlech. Speciální část se týká jejich použití pro školy a školských zařízení zřizovaných kraji, s výjimkou jazykových škol s právem státní jazykové zkoušky a školských výchovných a ubytovacích zařízení, a to na platy, náhrady platů, nebo mzdy a náhrady mezd, na odměny za pracovní pohotovost, odměny za práci vykonávanou na základě dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr a odstupné, na výdaje na úhradu pojistného na sociální zabezpečení, příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a na úhradu pojistného na všeobecné zdravotní pojištění, na přiděly do fondu kulturních a sociálních potřeb a ostatní náklady vyplývající z pracovněprávních vztahů, na výdaje podle § 184 odst. 1 a 2, výdaje na nezbytné zvýšení nákladů spojených s výukou dětí, žáků a studentů zdravotně postižených, výdaje na učební pomůcky, výdaje na školní potřeby a na učebnice, pokud jsou podle tohoto zákona poskytovány bezplatně, a rovněž na výdaje na další vzdělávání pedagogických pracovníků a na činnosti, které přímo souvisejí s rozvojem škol a kvalitou vzdělávání. (Vokáč, 2015)

Pokud jde o náklady, které nejsou pokryty ze státního rozpočtu, mohou být hrazeny finančními prostředky z dalších finančních zdrojů, zejména z vlastních příjmů, z prostředků zřizovatele nebo popřípadě jiných osob a subjektů.

Jednotlivé normativy jsou nastaveny organizací, která finanční podporu vyplácí, centrální – ministerstvo; krajské – krajský úřad. Jsou určeny na vzdělávání a školské služby pro jedno dítě, žáka nebo studenta příslušné věkové kategorie v oblasti předškolního vzdělávání, základního vzdělávání, středního vzdělávání a vyššího odborného vzdělávání na kalendářní rok a zveřejňuje je ve Věstníku, příslušného úřadu. (MMR, 2013)

## 5.1 Analýza financování středních škol v Jižních Čechách

Základem analýzy financování středních škol byly odpovědi na otázky z mého dotazníkového šetření, které bylo provedeno na všech školách, jejichž možní zřizovatelé jsou



Jihočeský kraj, obce s rozšířenou působností, soukromý sektor, církev nebo ministerstvo školství a tělovýchovy ČR a ležících na území Jihočeského kraje. V rámci přípravy dotazníkového šetření byly vzneseny hypotézy, které byly vyhodnoceny pomocí statistických metod.

### *5.1.1 Téma a zaměření výzkumu*

Výchozím tématem bylo zhodnocení Operačního programu „Vzdělávání pro konkurenceschopnost“ z minulého programovacího období 2007 – 2013, ukázat pomocí příkladů na témata, která se financovala v rámci tohoto projektu na vybraných školách. Pomocí dotazníkového šetření se pokusit vyvrátit nebo podpořit hypotézy a otázky možnosti financování středních škol v Jihočeském kraji, se zaměřením na školy Českobudějovicka.

Výzkum byl kvantitativní. Otázky směřovaly na problematiku financování jednotlivých škol obecně, z peněz evropských fondů, pomoci státních orgánů k jejich čerpání a obecnému chodu škol vůbec.

V průběhu získávání a zpracovávání dotazníkového šetření jsem řešil problém se získáním zpětné vazby, dotazníku a odpovědi, kdy u jedné ze státních středních škol jsem se setkal s neochotou odpovědět na otázky jejich financování, s odkazem na obchodní tajemství. Proto jsem se v průběhu vyhodnocování rozhodl, rozšířit šetření na celý Jihočeský kraj, aby data byla statisticky vyhodnotitelná. Tento postup byl dle mého názoru protiprávní a u subjektů financovaných z veřejných rozpočtů, minimálně zarážející. Jedinou správnou argumentací je totiž, dle platných zákonů, vyhlášek a předpisů – odkaz na příslušný odbor krajského úřadu, který ve věci samé musí, bez výjimky na otázky týkající se financování, do 30 dní odpovědět.

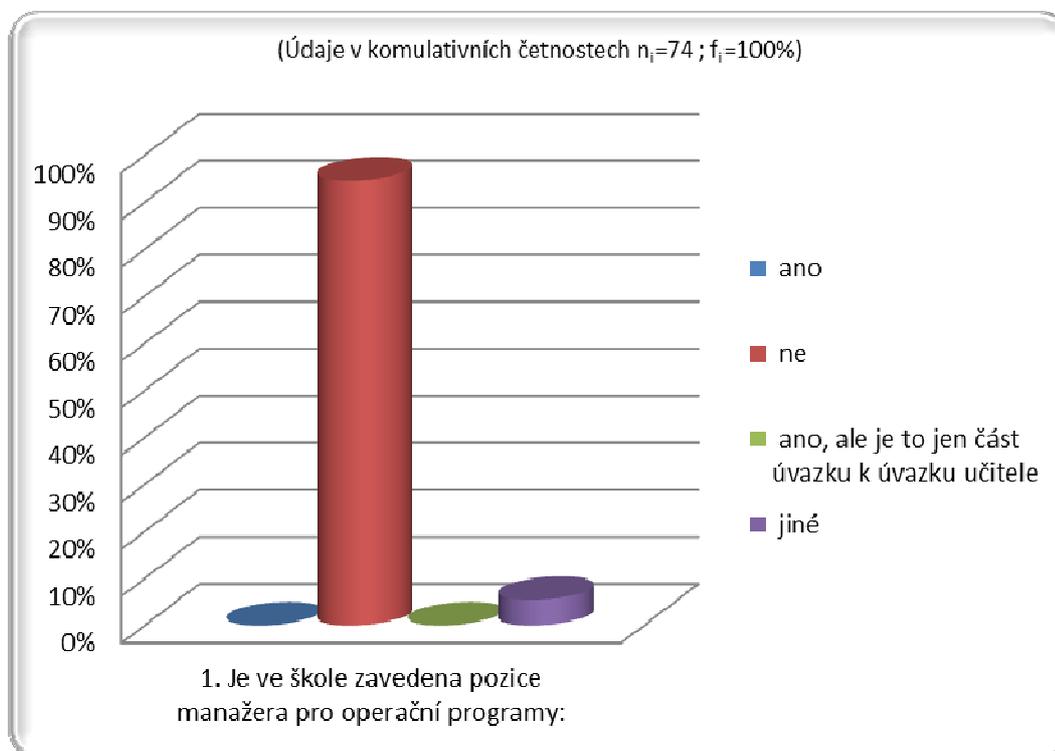
#### *5.1.1.1 Témata, výzkumné předpoklady a výsledky výzkumu*

1. Lze předpokládat, že více než 50% středních škol využilo dotační programy financované z evropských fondů v programovém období 2007 – 2013,
  2. Lze předpokládat, že 80% ze škol, které již využily financování fondů EU, požádá i v novém programovém období 2014 – 2020,
  3. Lze předpokládat, že více než 50% škol je spokojeno s pomocí státních organizací, při přípravě projektů a získání finančních prostředků.
-



### 5.1.1.2 Dílčí výsledky výzkumu

#### Otázka č. 1 - Je ve škole zavedena pozice manažera pro operační programy?



ZDROJ: VLASTNÍ ZPRACOVÁNÍ GRAF 1 – OTÁZKA 1

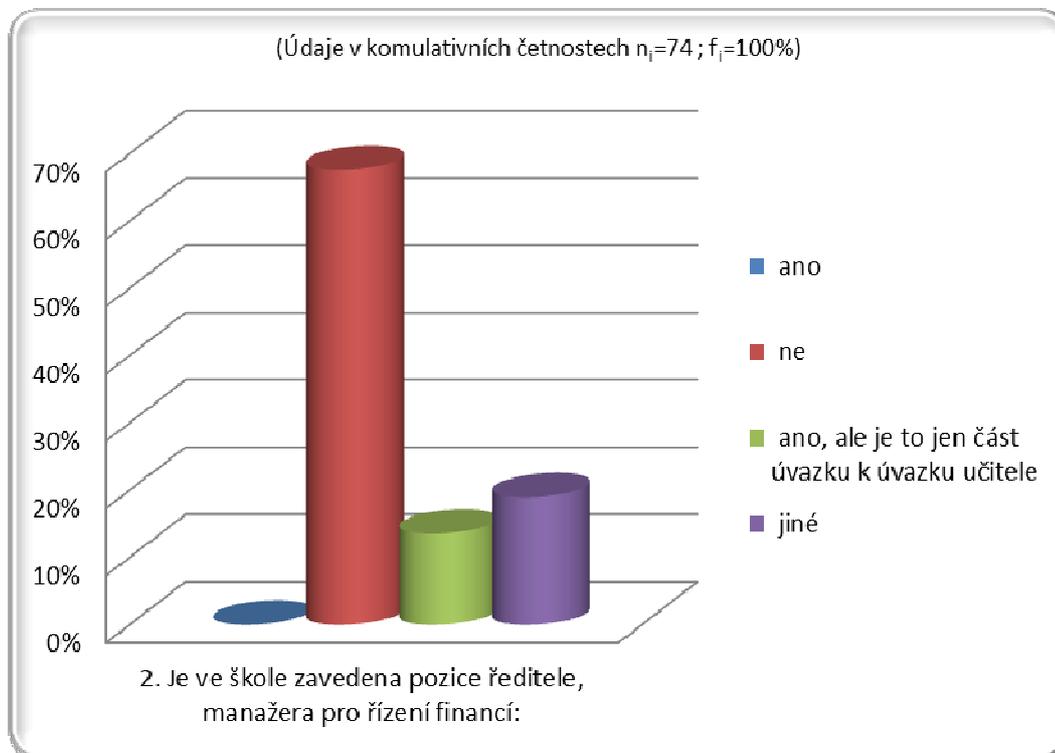
95% respondentů odpovědělo ne

5% odpovědělo jinak

V školském systému ČR je odpovědným za finanční toky ředitel školy. V současném systému spíše manažer, který řídí organizaci, podle školského zákona a vyhlášek Ministerstva školství.



Otázka č. 2 - Je ve škole zavedena pozice ředitele, manažera pro řízení financí?



ZDROJ: VLASTNÍ ZPRACOVÁNÍ GRAF 2 – OTÁZKA 2

68% respondentů odpovědělo, ne

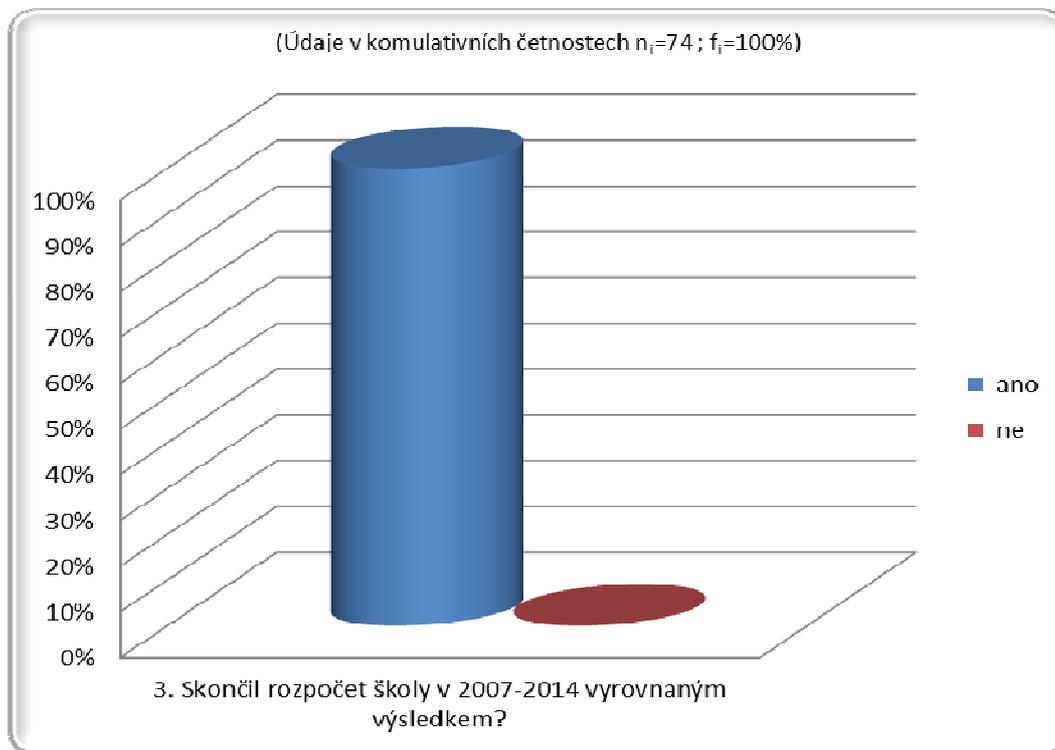
14% respondentů odpovědělo, ano, ale jen částečný úvazek

19% respondentů odpovědělo jinak

Pravděpodobný důvod je nedostatek finančních prostředků pro ne-vyučující personál škol.



Otázka č. 3 - Skončil rozpočet školy v 2007-2014 vyrovnaným výsledkem?

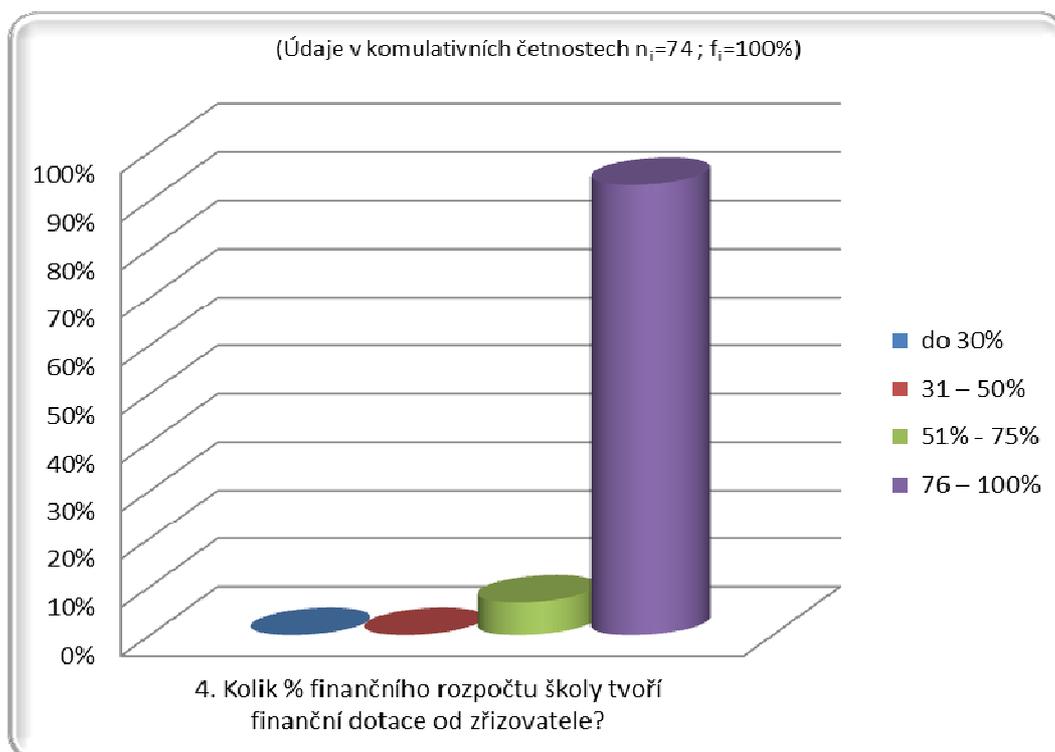


ZDROJ: VLASTNÍ ZPRACOVÁNÍ GRAF 3 – OTÁZKA 3

100% respondentů odpovědělo, ano



Otázka č. 4 - Kolik % finančního rozpočtu školy tvoří finanční dotace od zřizovatele?



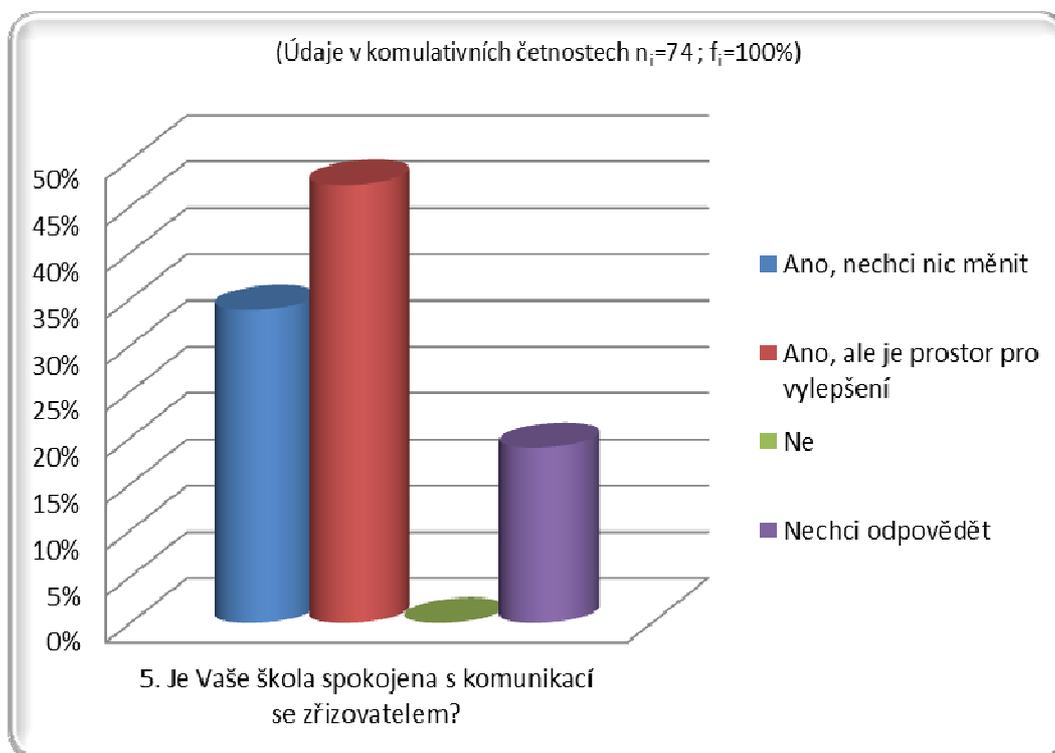
ZDROJ: VLASTNÍ ZPRACOVÁNÍ GRAF 4 – OTÁZKA 4

Pro škálu 51 – 75% se vyslovilo 7%

Pro škálu 76 -100% se vyslovilo 93%



Otázka č. 5 - Je Vaše škola spokojena s komunikací se zřizovatelem?



ZDROJ: VLASTNÍ ZPRACOVÁNÍ GRAF 5 – OTÁZKA 5

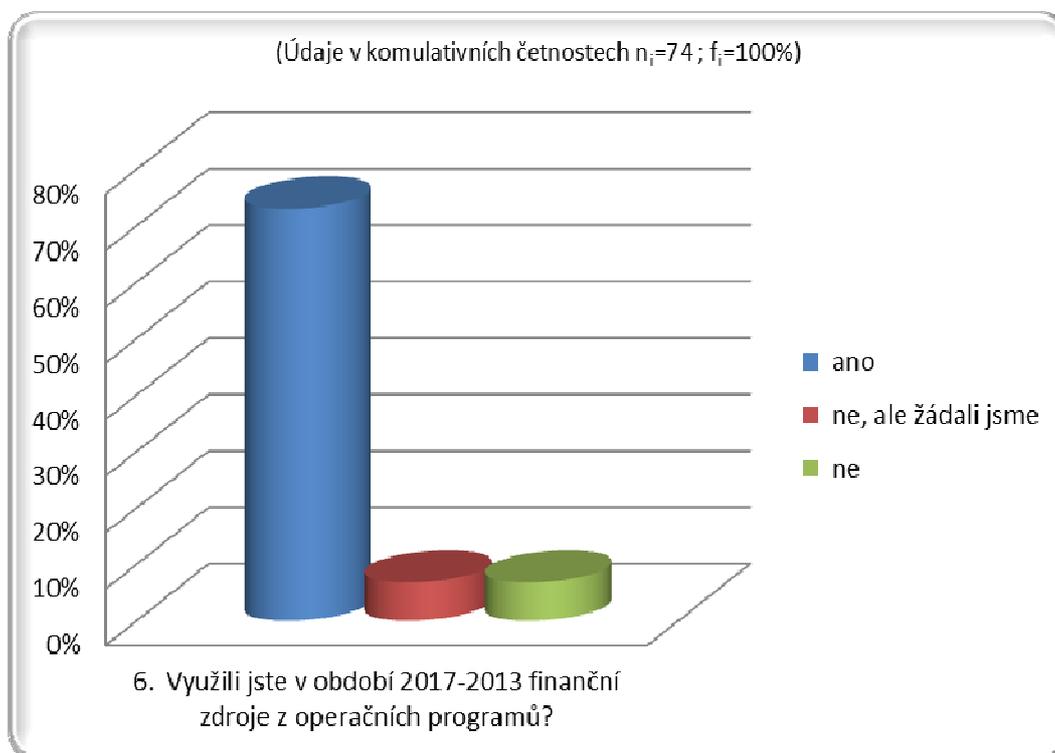
34% respondentů odpovědělo, ano, nechci nic měnit

47% respondentů odpovědělo, ano, ale je prostor ke zlepšení

19% respondentů odpovědělo, nechci odpovědět



Otázka č. 6 - Využili jste v období 2017-2013 finanční zdroje z operačních programů?



ZDROJ: VLASTNÍ ZPRACOVÁNÍ GRAF 6 – OTÁZKA 6

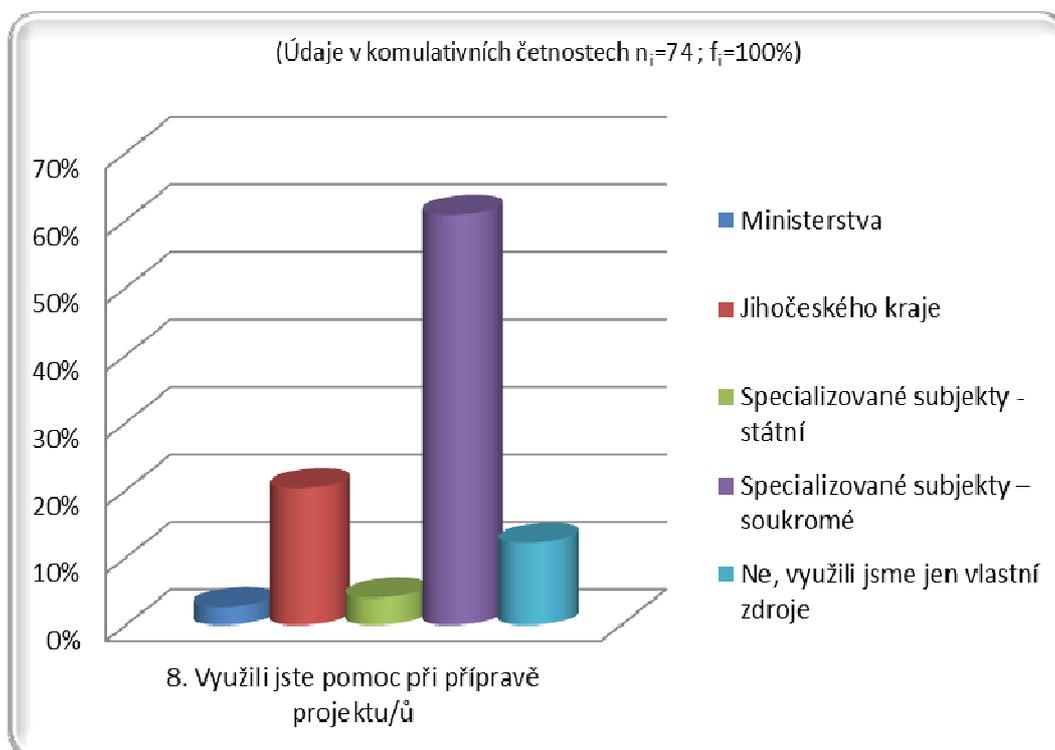
73% respondentů odpovědělo, ano

7% respondentů odpovědělo, ne, ale žádali jsme

7% respondentů odpovědělo, ne



Otázka č. 8 - Využili jste pomoc při přípravě projektu/ů?



ZDROJ: VLASTNÍ ZPRACOVÁNÍ GRAF 7 – OTÁZKA 8

3% respondentů využilo pomoc, MŠMT

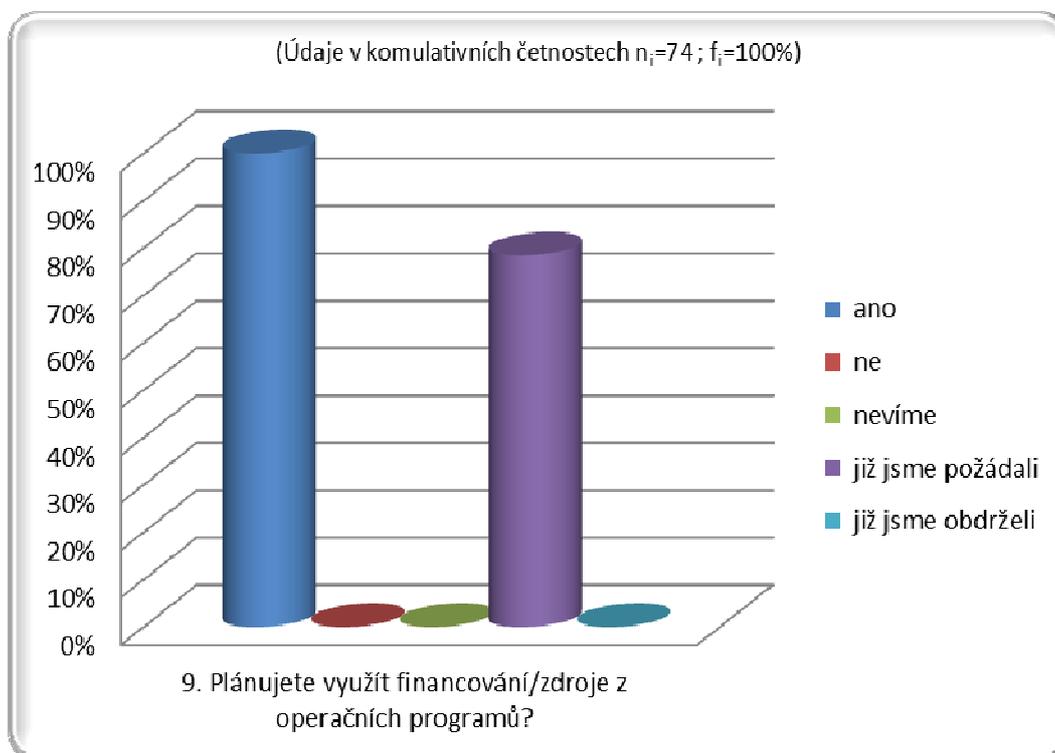
20% respondentů využilo pomoc, Jihočeského kraje

61% respondentů využilo pomoc, soukromých subjektů

12% respondentů využilo vlastní zdroje



Otázka č. 9 - Plánujete využít financování/zdroje z operačních programů?



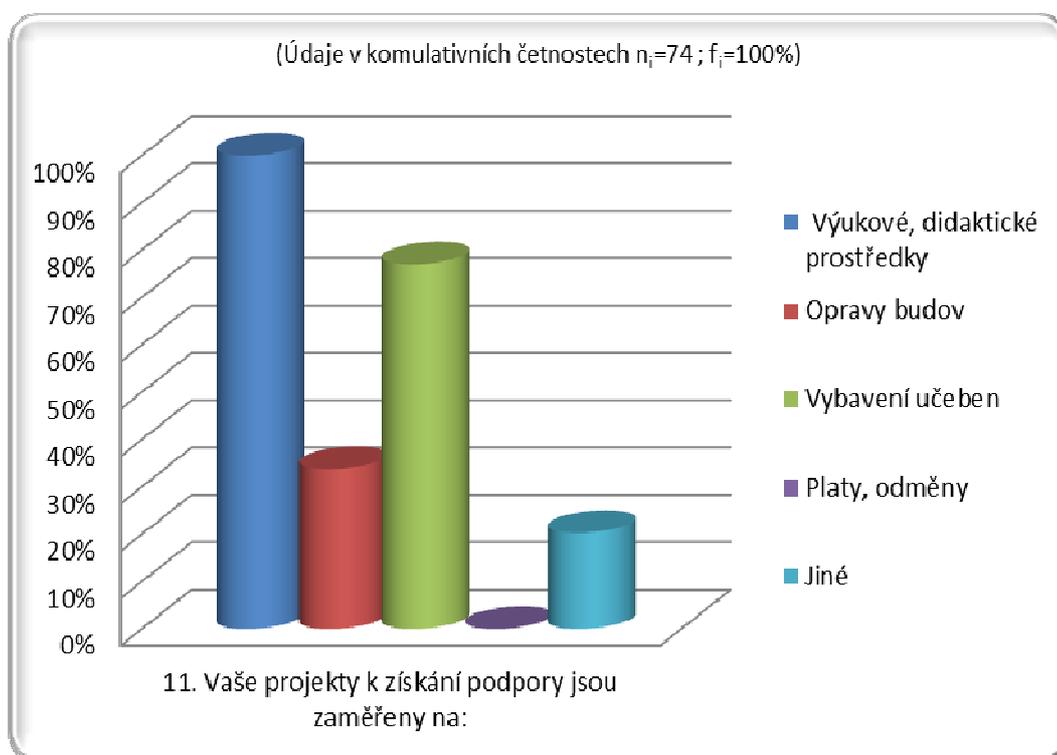
ZDROJ: VLASTNÍ ZPRACOVÁNÍ GRAF 8 – OTÁZKA 9

100% respondentů plánuje využít prostředky v novém období a

78% z nich již požádalo



Otázka č. 11 - Vaše projekty k získání podpory jsou zaměřeny na:



ZDROJ: VLASTNÍ ZPRACOVÁNÍ GRAF 9 – OTÁZKA 11

100% respondentů chce využít prostředky z OP na výukové a didaktické pomůcky

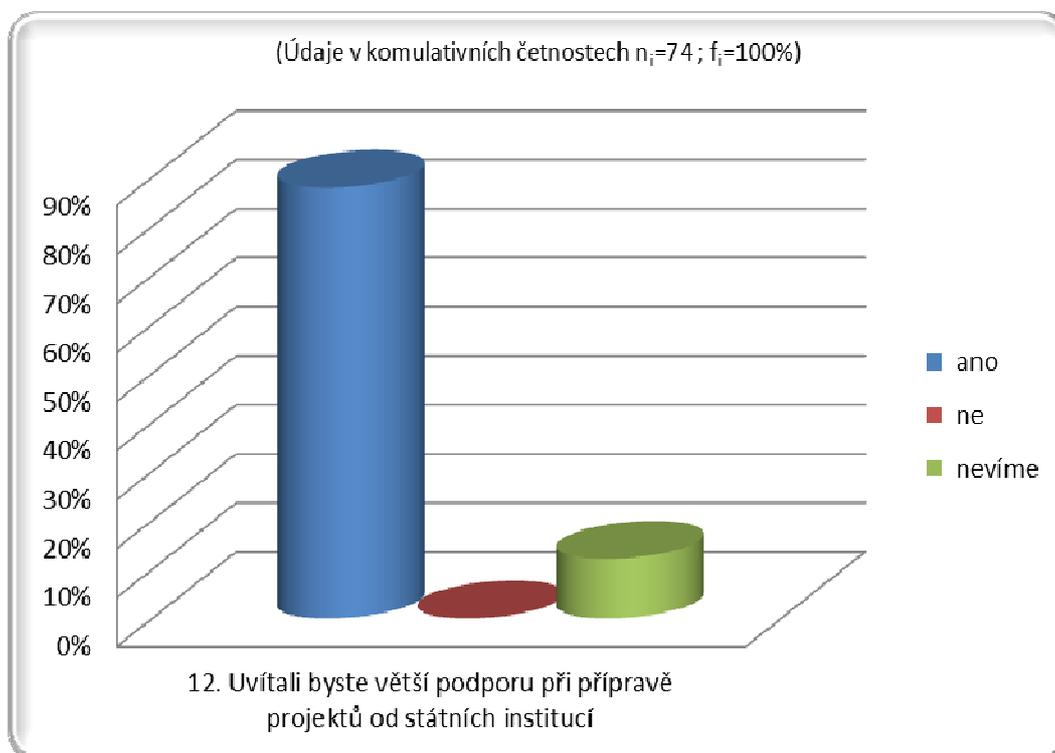
34% respondentů i na opravu budov

77% respondentů i na vybavení učeben

20% respondentů na jiné účely



Otázka č. 12 - Uvítali byste větší podporu při přípravě projektů od státních institucí?



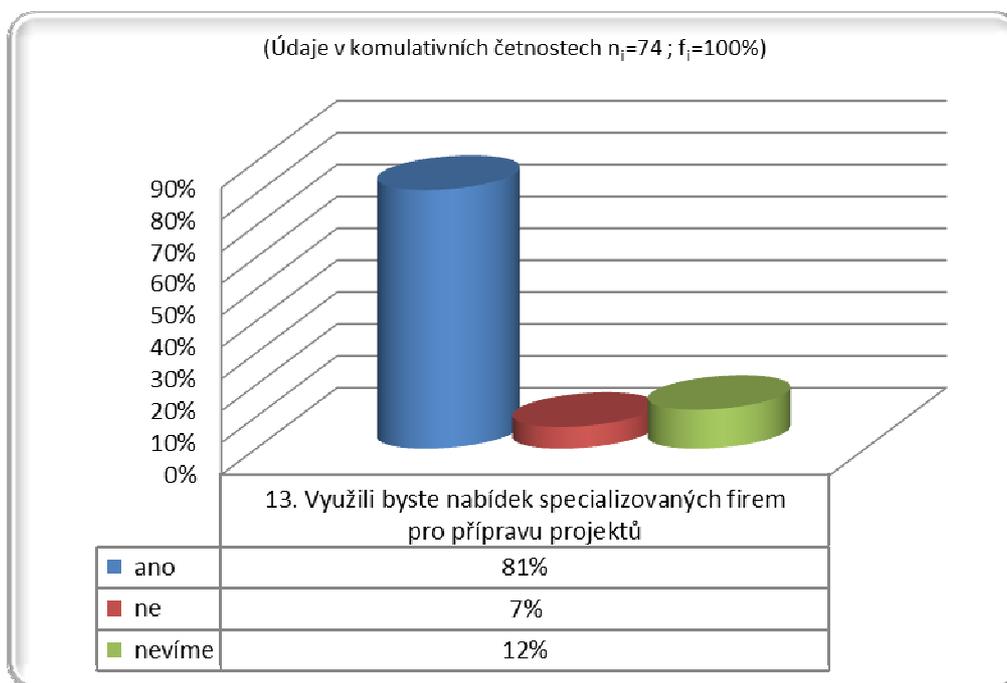
ZDROJ: VLASTNÍ ZPRACOVÁNÍ GRAF 10 – OTÁZKA 12

88% respondentů odpovědělo, ano

12% respondentů odpovědělo, nevíme



Otázka č. 13 - Využili byste nabídek specializovaných firem pro přípravu projektů?



ZDROJ: VLASTNÍ ZPRACOVÁNÍ GRAF 11 – OTÁZKA 13

81% respondentů odpovědělo, ano

7% respondentů odpovědělo, ne

12% respondentů odpovědělo, nevíme



### 5.1.1.3 Vyhodnocení výzkumných předpokladů

Ad. 1 - Lze předpokládat, že více než 50% středních škol využilo dotační programy financované z evropských fondů v programovém období 2007 – 2013.

Oproti mému očekávání více než 73% z dotázaných škol využilo dotační programy financované z EU. Při analýze výsledků, jsem blíže zjistil důležitost vypisování jednotlivých témat v prioritních osách, které blíže specifikují jednotlivé oblasti možnosti vkládání prostředků z dotačních programů nejen v celém programovém období, ale i s doběhem v období následujícím.

Dosažené procento je překvapivé i z hlediska celkových výsledků české republiky 6. lednu 2016 bylo v OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost podáno 27 678 žádostí o dotaci v celkové výši 129,7 mld. Kč (297,7 % alokace prostředků v operačním programu – OP VK), ve čtvrtém čtvrtletí 2015 nebyla podána žádná nová žádost o dotaci. Od počátku programového období 2007–2013 bylo vydáno 14 760 Rozhodnutí o poskytnutí dotace s celkovým nárokem 47,8 mld. Kč (109,7 % alokace OP VK), přičemž ve sledovaném období bylo vydáno celkem 1489 Rozhodnutí o poskytnutí dotace v hodnotě 329,8 mil. Kč. Ve sledovaném období bylo finančně ukončeno 448 projektů v celkové výši 4,5 mld. Kč.

K lednu 2016 bylo příjemcům proplaceno celkem 40,9 mld. Kč (94,0 % alokace OP VK), z čehož 1,7 mld. Kč bylo proplaceno ve čtvrtém čtvrtletí 2015. (19)

*Tento předpoklad se potvrdil.*

Ad. 2 - Lze předpokládat, že 80% ze škol, které již využily financování fondů EU, požádá i v novém programovém období 2014 – 2020

Všechny školy odpověděli, že chtějí využít prostředků i v novém období 2014 – 2020 a 78% z nich dokonce už o prostředky požádalo. V paradoxu s výsledky minulého období, kdy Česká republika skončila na posledním místě ze všech 28 členů v EU v získávání prostředků z Evropských fondů. Potvrdilo se, že české školy na všech úrovních mají zájem



o získávání prostředků a 78% škol z Jižních Čech v tomto období, signalizuje nepodcenění příprav při přípravě jednotlivých projektů, tak jak tomu bylo v období minulém.

I proto došlo k zřehlednění fondů z 12 na 10 a upraveny byly dotační pravidla, aby byly jasné, smysluplné a nenapomáhaly možnému korupci a snížily množství byrokracie.

*Tento předpoklad se potvrdil.*

Ad. 3 - Lze předpokládat, že více než 50% škol je spokojeno s pomocí státních organizací, při přípravě projektů a získání finančních prostředků.

Statistickým vyhodnocením otázek 8, 12, 13 lze konstatovat, že většina škol byla s prací a pomocí státních orgánů nespokojena a při přípravě nových žádostí počítá s využitím speciálních soukromých firem. Důležitým je i postoj jednotlivých škol k určení odpovědnosti při přípravě za projekty, která v současné době plně leží na řediteli školy. Tento stav je, dle mého názoru, dále neudržitelný. Ředitel, dnes více manažer než učitel, má daleko více odpovědností a úkolů, které musí dle požadavků státu, zřizovatele a zákona naplnit. Jak jsem sám mohl přesvědčit, v databázi operačních programů je jejich příprava velmi administrativně náročná a některé úkoly nelogické. Jejich pochopení není snadné a další přetěžování ředitelů škol na konce vždy skončí na otázce nedostatku financí na takovou osobu v rámci školy. To je ovšem velmi zjednodušená představa, protože v rámci samotných programů existují možnosti, kde se dají takové prostředky čerpat.

*Tento předpoklad se potvrdil.*



## 6. Závěr

Problematika financování středních škol je velmi obsáhlá a možnosti financování z fondů Evropské unie ještě širší. Navíc vývojem naší politické scény, nestabilitou vlád v předcházejících obdobích, jsme si sami přispěli k postavení, které v rámci jednotlivých států máme. Pokud není jasná strategie vlády, jak dopadnou jednotlivé kraje nebo jiní zřizovatelé je více než jasné. Snad malou výhodu mají soukromé střední školy, které ze své podstaty jsou řízeny jako firmy a tak se ke všem výzvám i chovají.

Při hodnocení programového období 2007 – 2013 proto nemohu být zcela pozitivní v oblastech informovanosti o možnostech čerpání z fondů, pomoc vlády a zřizovatelů jednotlivým školám, s čerpáním a vytěžováním informací z jednotlivých uskutečněných projektů ostatními subjekty. Pokud se podívám na zdroje k operačnímu programu Vzdělání pro konkurenceschopnost a procházím jednotlivé schválené projekty, pak procentu stáhnutých projektů nebo jen otevřených je pod 25 %. To ovšem neukazuje na množství stahování, kdy výsledné procento je ještě nižší. Samozřejmě ne pro všechny školy se hodí všechny projekty, ale inspirace a pomoc učitelům v jejich odpovědné práci je to co se dnes skloňuje ve všech pádech, ale sami učitelé, alespoň dle této statistiky, zdroj informací „zadarmo“ nevyužívají. To je plýtvání veřejnými prostředky a penězi každého z nás.

Jako pozitivní vidím snahu v posledních dvou letech rozhodného období, kdy se povedlo vyčerpat téměř všechny alokované prostředky. Otázkou ovšem zůstává kvalita takových projektů, která mi nepřipadá vždy adekvátní vynaloženým prostředkům.

Jako, z mého pohledu, nejlepším počinem bylo vypsání programu pod, prioritní osou 1 – Počáteční vzdělávání, oblasti podpory 1.5. - Zlepšení podmínek pro vzdělávání na středních školách, jehož hlavním cílem bylo zvýšení kvality vzdělávání na středních školách a konzervatořích. (MŠMT, 2014)

V bakalářské práci jsem se zaměřil na všechny možné jevy spojené s financováním. Můj osobní pohled na střední školství je mírně pesimistický s výrazně optimističtější



budoucností. Pokud srovnám znalosti a možnosti jednotlivých škol, vidím jejich nerovnováhu a menšina těch dobrých je válkována většinou horších. Navrhoval bych zúžení počtu středních škol a neopouštěl bych diskuzi jednotných osnov. Kompetenční popsání jednotlivých výstupů mi prozatím připadá složité a pro některé střední školy ne úplně pochopitelné. Důležité je zajistit daleko větší provázanost mezi jednotlivými stupni řízení škol, zřizovatelů i ministerstva, při výměně informací a zkušeností. V tom mi připadá nové programové období daleko lépe připravené.

Snažil jsem se pochopit problematiku věci, která byla spojená i s vytvořeným dotazníkovým šetřením na středních školách. Byl vytvořen dotazník, díky kterému bylo možné nahlédnout do soukromí jednotlivých škol, a zjistit, zda jsou spokojeni z jejich financování a postavením v současné společnosti obecně. Dotazník tvoří celkem 13 otázek a odpovědi na ně jsem pečlivě zpracoval. Vytvořil jsem ke všem otázkám vhodné grafické znázornění pro přehlednost jednotlivých výsledků. K šetření jsem si vytvořil celkem 2 výzkumné předpoklady, které se v dotazníku potvrdily a 1, který se nepotvrdil. Cíl této bakalářské práce, stejně jako předpoklady byly naplněny.



## 7. Literatura

ADÁMKOVÁ, Petra. 2009, Právní regulace financování školství, vědy a výzkumu. Brno: Tribun EU. Knihovnicka.cz. ISBN 978-80-7399-677-2.

BOHÁČKOVÁ, Ivana a Magdalena HRABÁNKOVÁ. 2009, Strukturální politika Evropské unie. Vyd. 1. Praha: C.H. Beck. Beckova edice ekonomie. ISBN 978-80-7400-111-6.

CIHELKOVÁ, Eva. 1998 Amsterdamská smlouva a transformace Evropské unie. Vyd. 1. Praha: Vysoká škola ekonomická. ISBN 80-7079-381-3.

CINI, Michelle a Nieves PÉREZ-SOLÓRZANO BORRAGÁN (eds.). 2013, European union politics. 4th ed. New York [N.Y.]: Oxford University Press. Oxford. ISBN 978-0-19-969475-4.

Čtvrtletní monitorovací zpráva o průběhu čerpání strukturálních fondů, fondu soudržnosti v programovém období 2007-2013. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2014.

Education at a glance - OECD indicators. Paris: Organisation for Economic Co-operation and Development, c2015. ISBN 92-64-15356-X.

ET 2020: strategický rámec evropské spolupráce ve vzdělávání a odborné přípravě. 1. vyd. Praha: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, Odbor pro záležitosti EU, 2010, 35 s. ISBN 978-80-254-6941-5.

European Commission (2014). Education and Training Monitor 2014. In: European Commission [online]. Brusel [cit. 2016-01-25]. Dostupné z: [http://ec.europa.eu/education/library/publications/monitor14\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/education/library/publications/monitor14_en.pdf)

FIALA, Petr a Markéta PITROVÁ. 2009, Evropská unie. 2., dopl. a aktualiz. vyd. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury. ISBN 978-80-7325-223-6.

JERSÁKOVÁ, Jana. Literární rešerše [online]. In: . [cit. 2016-02-23]. Dostupné z: [http://kbe.prf.jcu.cz/sites/default/files/diplomky/Literarni\\_reserse.pdf](http://kbe.prf.jcu.cz/sites/default/files/diplomky/Literarni_reserse.pdf)

KOHOUTEK, Rudolf. 2010, Dotazník jako průzkumná metoda. In: Rudolfkohoutek.blog [online]. Praha, [cit. 2016-02-23]. Dostupné z: <http://rudolfkohoutek.blog.cz/1002/dotaznik-jako-pruzkumna-metoda>

Národní program rozvoje vzdělávání v České republice: bílá kniha. Praha: Tauris, 2001. ISBN 80-211-0372-8.



NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU): o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti, Evropském zemědělském fondu pro rozvoj venkova a Evropském námořním a rybářském fondu, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1083/2006. In: . Brusel: Úřední věstník Evropské unie, 2013, ročník 2013, číslo 1303.

Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost - OP VK 2007-2013 [CD-ROM]. Praha: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR, 2013.

Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost. Praha: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, 2014.

Operační program Podnikání a inovace 2007-2013: zkrácená verze a přehled podporovaných aktivit. Praha: Ministerstvo průmyslu a obchodu České republiky, 2007. ISBN 978-80-254-2336-3.

PROVÁDĚCÍ NAŘÍZENÍ KOMISE EU č. 288/2014: kterým se stanovují pravidla podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti, Evropském zemědělském fondu pro rozvoj venkova a Evropském námořním a rybářském fondu, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu, pokud jde o vzor pro operační programy v rámci cíle Investiční. In: . Brusel: Evropský věstník - EU Lex, 2014, ročník 2014, 288 / 2014.

Příklady dobré praxe: výběr 12 úspěšně realizovaných projektů z programu Central Europe 2007-2013. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2013. ISBN 978-80-87147-91-7.

URWIN, Derek W. 1991, The community of Europe: a history of European integration since 1945. 1. Publ. London: Longman. Postwar world. ISBN 0-582-04530-4.

VOKÁČ, Petr. 2015, Školský zákon: zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání. 5. přepracované vydání. Třinec: RESK, spol. s r.o.. ISBN 978-80-87675-03-8.



Pedagogická  
fakulta  
Faculty  
of Education

Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice

Seznam tabulek:

TABULKA 1 – VÝŠE ALOKOVANÝCH PROSTŘEDKŮ 2007 - 2013 CÍLE PRO ČR

TABULKA 2 – VÝŠE ALOKOVANÝCH PROSTŘEDKŮ 2014 - 2020 OPERAČNÍ PROGRAMY PRO ČR



Seznam grafů:

GRAF 1 – OTÁZKA 1	33
GRAF 2 – OTÁZKA 2	34
GRAF 3 – OTÁZKA 3	35
GRAF 4 – OTÁZKA 4	36
GRAF 5 – OTÁZKA 5	37
GRAF 6 – OTÁZKA 6	38
GRAF 7 – OTÁZKA 8	39
GRAF 8 – OTÁZKA 9	40
GRAF 9 – OTÁZKA 11	41
GRAF 10 – OTÁZKA 12	42
GRAF 11 – OTÁZKA 13	43



Pedagogická  
fakulta  
Faculty  
of Education

Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice

Příloha:

PŘÍLOHA 1: DOTAZNÍK 53



PŘÍLOHA 1: DOTAZNÍK

A. Obecná část

1. Je ve škole zavedena pozice manažera pro operační programy:

- ano
- ne
- ano, ale je to jen část úvazku k úvazku učitele
- jiné

2. Je ve škole zavedena pozice ředitele, manažera pro řízení financí:

- ano
- ne
- ano, ale je to jen část úvazku k úvazku učitele
- jiné

3. Skončil rozpočet školy v 2007-2014 vyrovnaným výsledkem?

- ano
- ne

4. Kolik % finančního rozpočtu školy tvoří finanční dotace od zřizovatele?

- do 30%
- 31 – 50%
- 51% - 75%
- 76 – 100%

5. Je Vaše škola spokojena s komunikací se zřizovatelem?

- Ano, nechci nic měnit
- Ano, ale je prostor pro vylepšení
- Ne



Nechci odpovédět

B. Financování z externích (mimo zdrojů od zřizovatele) zdrojů

Pokud nemáte externí zdroje financování 2007-2013, pokračujte otázkou č.: 9

6. Využili jste v období 2017-2013 finanční zdroje z operačních programů?

- ano  
 ne, ale žádali jsme  
 ne

7. Jakou část Vašich externích finančních zdrojů tvoří zdroje z operačních programů?

: ..... ,- (Kč, € - nehodící se škrtněte)

Prosím o název Vašeho projektu:

8. Využili jste pomoc při přípravě projektu/ů

- Ministerstva  
 Jihočeského kraje  
 Specializované subjekty - státní  
 Specializované subjekty – soukromé  
 Ne, využili jsme jen vlastní zdroje

C. Financování 2014-2020

9. Plánujete využít financování/zdroje z operačních programů?

- ano  
 ne  
 nevíme  
 již jsme požádali  
 již jsme obdrželi



10. Pokud jste odpověděli na předchozí otázku ne, prosím o vysvětlení

11. Vaše projekty k získání podpory jsou zaměřeny na:

- Výukové, didaktické prostředky
- Opravy budov
- Vybavení učeben
- Platy, odměny
- Jiné

12. Uvítali byste větší podporu při přípravě projektů od státních institucí

- ano
- ne
- nevíme

13. Využili byste nabídek specializovaných firem pro přípravu projektů

- ano
- ne
- nevíme



#### D. Charakteristika školy

Jméno školy:	
Adresa:	
WWW:	
Kontaktní osoba:	
Zřizovatel	
Obor (prosím zaškrtněte):	<input type="checkbox"/> Ekonomie <input type="checkbox"/> Telekomunikace + IT <input type="checkbox"/> Strojírenství a Energetika <input type="checkbox"/> Obecné Vzdělání <input type="checkbox"/> Zdravotnictví <input type="checkbox"/> Stavebnictví <input type="checkbox"/> Obchod a služby <input type="checkbox"/> jiné (prosím uveďte)
Spolupráce se zahraničními školami:	<input type="checkbox"/> ANO <input type="checkbox"/> NE
Počet zaměstnanců:	
Rozpočet školy	2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015