



# Posudek práce

předložené na katedře informatiky Pedagogické fakulty Jihočeské univerzity v ČB

posudek vedoucího bakalářské práce

**Autor: Jiří Dušek**

Název práce: Online konferenční systém založený na HTML5

Studijní obor: Informační technologie a e-learning

Datum odevzdání: 19.4.2016

**Posudek vyhotovil: PhDr. Milan Novák, Ph.D.**

Odborná úroveň práce:	<b>vynikající</b>
Popsání cílů a metod:	<b>vynikající</b>
Věcné chyby:	<b>žádné</b>
Kvalita teoretické části práce:	<b>vynikající</b>
Rozsah praktické složky práce:	<b>nadstandardní</b>
Grafická, jazyková a formální úroveň:	<b>standardní</b>
Chyby psaní, překlepy:	<b>téměř žádné</b>

## **Přínos práce:**

Práce předkládá souhrn poznatků z oblasti audio/video technologií založených na současném standardu HTML5. Autor postupuje od obecné analýzy dostupných řešení, na jejímž základě dále staví návrh a samotnou realizaci zcela vlastního řešení. Využívá k tomu moderních technik pro analýzu a návrh softwaru v podobě UML. Detailně popisuje poslední možnosti technologie WebRTC a ověřuje v jaké fázi možné využitelnosti tato technologie je a jaké případné technické problémy v současné době přináší. Teoretické studium a analýza uvedeného je plně využita při samotné tvorbě videokonferenčního systému, který je předložen ve funkční a nadstandardní podobě. Na tomto funkčním prototypu také autor provádí základní testy. Z pohledu stanovených cílů lze říci, že byly v plné míře splněny a předkládaná práce je v nadstandardním rozsahu, který lze přirovnat spíše k práci magisterské.

### Hlavní nedostatky práce:

<např. rozsah, inovativnost a vlastní přínos, chyby a preciznost, jazyk a úroveň vyjadřování, >srozumitelnost atd.

### Otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

<cca 2 otázky nebo náměty>

Práci **doporučuji** uznat jako **bakalářskou**.

Navrhuji hodnocení stupněm: **Výborně**

Místo, datum a podpis: České Budějovice, 29.4.2016



### Vysvětlivky:

A – **vysoká úroveň** (precizní teoretická část, kvalitní rešerše, bohatá a správně citovaná literatura, bez chyb psaní, výstižné formulace, kvalitní grafika, velký rozsah prací, velice inovativní práce, správná volba metody výzkumu, kvalitně zpracované výsledky výzkumu)

B – **standard** (teoretická část bez chyb, správně a přesně popsán cíl a metoda práce, průměrná odborná úroveň, standardní rozsah práce, s málo překlepy, vzhledem k rozsahu přiměřený počet drobných chyb, správné popisy v grafech, nepřesné citace v textu, chudší literatura – použití převážně 1- 2 zdrojů)

C – **slabší úroveň** (cíle a metody popsány nepřesně nebo neodpovídají realitě práce, menší rozsah práce, nepřesná terminologie, chybějící vysvětlení hlavních pojmů, malý rozsah práce, nepříliš inovativní a nosné, nedostatečné zdroje, použití převážně jednoho hlavního zdroje, chudá literatura, četné překlepy a slabší grafická úroveň, větší množství méně podstatných chyb, nejasná metoda a analýza výzkumu)

D – **nevyhovující** (chybějící nebo velmi stručné a formální popsání cílů a metod, malý rozsah práce, částečně opsáno v teoretické části, slabá terminologie, není patrný vlastní přínos, slabá úroveň vyjadřování, nejasné používané pojmy, malý rozsah praktické složky práce, závažné chyby ve výzkumu, nevyhovující grafická úroveň, mnoho hrubých chyb a překlepů, odbyté)