

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 18. května 2016

Jméno a příjmení studenta:

Pavla Kořenská

Obor:

Geografie pro veřejnou správu

Vedoucí/oponent* bakalářské práce:

Mgr. Michal Šimůnek, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Muži na rodičovské dovolené – výjimka nebo běžná věc?

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. Struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

2. Metodologická a metodická stránka práce (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

* nehodící se škrtněte

7. Formální a grafická úroveň práce

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Předložená kvalifikační práce má uspokojivou úroveň. Místy se objevují drobné jazykové nedůslednosti a stylistické neobratnosti (dlouhé a nepřehledné věty), nepřesnosti (Co to jsou „internetové články“? Mohl É. Durkheim skutečně popisovat znaky postmoderní rodiny?; Byl vzorek 85 mužů zmiňovaný na s. 15 skutečně reprezentativní?) a vágní formulace („Podle různých zahraničních výzkumů vyplývá ...“). Argumentace je založena výhradně na práci se sekundárními daty, což je k danému typu kvalifikační práce přijatelné. Autorka prokázala schopnost psát odborné texty, zvolit si relevantní téma, vymezit cíle a tyto naplnit (byť celkové množství zpracovávaných témat je na bakalářskou práci až moc rozsáhlé, což vede k určité povrchnosti některých pasáží – viz např. popis projektů podporujících muže v angažovaném otcovství v 9. kapitole). Až na určité přehmaty uvedené výše práce splňuje kritéria kladená na kvalitní bakalářskou práci.

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a



Mgr. Michal Šimůnek, Ph.D.

V Českých Budějovicích dne 18. dubna 2016

.....
Podpis vedoucího/recenzenta bakalářské práce