

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra společenských věd

**Datum odevzdání posudku:** 23.5.2016

**Jméno a příjmení studenta:** Kristýna Jindrová

**Obor:** ZU-SVU

**Vedoucí/oponent\* bakalářské práce:**

Mgr. Marek Šebeš, Ph.D.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** Život single - ano či ne?

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek):

**1. Struktura práce** (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

**2. Metodologická a metodická stránka práce** (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

**3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji** (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

**4. Odborná správnost – znalost problematiky** (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

---

\* nehodící se škrtněte

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi**

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

**6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování**

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

**7. Formální a grafická úroveň práce**

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

**Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:**

Kristýna Jindrová si pro svoji práci vybrala zajímavé a velmi současné téma tzv. singles, jejich životního stylu a motivací. Autorka se zaměřila na tematiku, která ji osobně zajímá, a tento zájem se odrážel nejen v průběhu prací na textu bakalářské práce, ale je patrný i z textu samého. Diplomantka pracovala velmi samostatně, zároveň vývoj práce pravidelně konzultovala, na konzultace chodila vždy dobře připravená a společnou diskuzi dokázala zpravidla v textu zúročit. Na práci bych chtěl ocenit jak zvládnutí potřebného penza odborných znalostí, tak realizaci výzkumu a následnou interpretaci jeho výsledků, které jsou správně vztaženy k teoretické části práce. Pochvalu taktéž zaslouží přehledná a logická struktura textu, autorčina práce s literaturou podle zavedených akademických zvyklostí, srozumitelnost a stylistická vyváženost textu a jen velmi malé množství jazykových chyb.

**Navrhovaná klasifikace** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 23.5.2016



Podpis vedoucího/recezenza bakalářské práce