



Pedagogická
fakulta
Faculty
of Education

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

POSUDEK Bakalářské práce

| | |
|------------------------------|--|
| Jméno a příjmení diplomanta: | Eva Kulvajtová |
| Osobní číslo: | P13788 |
| Studijní program: | Specializace v pedagogice |
| Studijní obor: | Výchova ke zdraví |
| Akademický rok: | 2015/2016 |
| Název bakalářské práce: | Aplikace bosé chůze u osob s disabilitou |
| Katedra: | Katedra výchovy ke zdraví |
| Vedoucí práce: | Mgr. Zuzana Kornatovská, DiS., Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra výchovy ke zdraví |

Hlediska – (hodnocení vyznačte **tučně** nebo **X**, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

| | | | | | |
|----|--|---|---|---|---|
| 1 | Splnění požadavků zadání | Cíl byl naplněn 1 X | Cíl byl částečně naplněn 2 | Cíl nebyl naplněn 3 | Nelze hodnotit 4 |
| 2 | Aktuálnost práce | Originální 1 X | Již částečně diskutovaná 2 | Hojně diskutovaná 3 | Neaktuální 4 |
| 3 | Struktura práce | Zdařilá 1 X | Systémová 2 | Tradiční 3 | Pro dané téma nevhodná 4 |
| 4 | Práce s literaturou | Originální neběžné prameny 1 X | Nejnovější dostupné prameny 2 | Běžně dostupné prameny 3 | Zastaralé prameny 4 |
| 5 | Vhodnost metodiky řešení | Výborné 1 | Adekvátní 2 X | Tradiční 3 | Pro dané téma nevhodná 4 |
| 6 | Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy) | Mimořádné, funkční 1 | Velmi dobré, funkční 2 X | Tradiční 3 | Pro dané téma nevhodné 4 |
| 7 | Interpretace výsledků, diskuse | Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů 1 | Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů 2 X | Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená 3 | Chaotická, bez znalosti souvislostí a podobných studií 4 |
| 8 | Formulace závěrů práce | Jasně, srozumitelně, vztahující se k cíli práce 1 X | Částečně vztaženy k cíli, hypotézám, úkolům 2 | Formulačně nepřesné nebo opakující diskuse 3 | Bez souvislosti s cíli a úkoly práce 4 |
| 9 | Přínosy práce | Originální, inspirativní názory 1 X | Ne zcela běžné názory 2 | Vlastní názor argumentačně podpořený 3 | Vlastní názor chybí 4 |
| 10 | Praktické využití | Lze uplatnit v praxi 1 X | Lze publikovat 2 | Lze uplatnit ve výuce 3 | Nelze příliš využít 4 |

| | | | | | |
|----|--------------------------|----------------|------------------|-----------------|-------------------|
| 11 | Práce s odborným jazykem | Výborná 1 X | Velmi dobrá 2 | Přijatelná 3 | nevyhovující 4 |
|----|--------------------------|----------------|------------------|-----------------|-------------------|

| | | | | | |
|----|------------------|--------------|--------------------|-----------------|-------------------|
| 12 | Formální stránka | Výborná 1 | Velmi dobrá 2 X | Přijatelná 3 | nevyhovující 4 |
|----|------------------|--------------|--------------------|-----------------|-------------------|

| | | | | | |
|----|------------|----------------|------------------|-----------------|-------------------|
| 13 | Stylistika | Výborná 1 X | Velmi dobrá 2 | Přijatelná 3 | nevyhovující 4 |
|----|------------|----------------|------------------|-----------------|-------------------|

| | | | | | |
|----|-----------|--------------|--------------------|-----------------|-------------------|
| 14 | Gramatika | Výborná 1 | Velmi dobrá 2 X | Přijatelná 3 | nevyhovující 4 |
|----|-----------|--------------|--------------------|-----------------|-------------------|

15 Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace slovně: **Výborně**

| | | | |
|---------|-------------|-------|--------------|
| Výborně | Velmi dobře | dobře | nevyhovující |
| 1 | 2 | 3 | 4 |

Datum: 28. 4. 2016

Podpis vedoucího práce:

Další hodnocení: Studentka v průběhu psaní Bc. práce velice dobře spolupracovala, využívala možnosti konzultací. V metodice použila anketu vlastní konstrukce, které se zúčastnilo 109 respondentů z toho 20 respondentů s disabilitou a 89 respondentů z intaktní populace. Studentka si pro svou Bc. práci vybrala téma, které je nové, neprodiskutované, přesto se studentce podařilo výborně charakterizovat a zpracovat vybranou problematiku bosé turistiky u dětí s disabilitou. Práce je po stránce teoretické i praktické stejně stranově vyrovnána. Studentka čerpala ze 41 zdrojů, z toho dva byly cizojazyčné.

Otázky k obhajobě:

Je vypracovaná metodika bosé chůze/turistiky pro osoby s disabilitou?

Kolik je v Jižních Čechách parků zaměřených na bosou chůzi/turistiku?



Pedagogická
fakulta
Faculty
of Education

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

POSUDEK Bakalářské práce

| | |
|--|--------------------------------------|
| Jméno a příjmení diplomanta: | Eva Kulvajtová |
| Osobní číslo: | P13788 |
| Studijní program: | Specializace v pedagogice |
| Studijní obor: | Výchova ke zdraví |
| Akademický rok: | 2015/2016 |
| Název bakalářské práce: Aplikace bosé chůze u osob s disabilitou | |
| Katedra: | Katedra výchovy ke zdraví |
| Vedoucí práce: | Mgr. Zuzana Kornatovská, DiS., Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra výchovy ke zdraví |

Hlediska – (hodnocení vyznačte **tučně** nebo **X**, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

| | | | | | |
|----|--|---|---|---|---|
| 1 | Splnění požadavků zadání | Cíl byl naplněn 1 X | Cíl byl částečně naplněn 2 | Cíl nebyl naplněn 3 | Nelze hodnotit 4 |
| 2 | Aktuálnost práce | Originální 1 X | Již částečně diskutovaná 2 | Hojně diskutovaná 3 | Neaktuální 4 |
| 3 | Struktura práce | Zdařilá 1 X | Systémová 2 | Tradiční 3 | Pro dané téma nevhodná 4 |
| 4 | Práce s literaturou | Originální neběžné prameny 1 X | Nejnovější dostupné prameny 2 | Běžně dostupné prameny 3 | Zastaralé prameny 4 |
| 5 | Vhodnost metodiky řešení | Výborné 1 | Adekvátní 2 X | Tradiční 3 | Pro dané téma nevhodná 4 |
| 6 | Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy) | Mimořádné, funkční 1 | Velmi dobré, funkční 2 X | Tradiční 3 | Pro dané téma nevhodné 4 |
| 7 | Interpretace výsledků, diskuse | Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů 1 | Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů 2 X | Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená 3 | Chaotická, bez znalosti souvislostí a podobných studií 4 |
| 8 | Formulace závěrů práce | Jasně, srozumitelně, vztahující se k cíli práce 1 X | Částečně vztaženy k cíli, hypotézám, úkolům 2 | Formulačně nepřesné nebo opakující diskuse 3 | Bez souvislosti s cíli a úkoly práce 4 |
| 9 | Přínosy práce | Originální, inspirativní názory 1 X | Ne zcela běžné názory 2 | Vlastní názor argumentačně podpořený 3 | Vlastní názor chybí 4 |
| 10 | Praktické využití | Lze uplatnit v praxi 1 X | Lze publikovat 2 | Lze uplatnit ve výuce 3 | Nelze příliš využít 4 |

| | | | | | |
|----|--------------------------|----------------|------------------|-----------------|-------------------|
| 11 | Práce s odborným jazykem | Výborná 1 X | Velmi dobrá 2 | Přijatelná 3 | nevyhovující 4 |
|----|--------------------------|----------------|------------------|-----------------|-------------------|

| | | | | | |
|----|------------------|--------------|--------------------|-----------------|-------------------|
| 12 | Formální stránka | Výborná 1 | Velmi dobrá 2 X | Přijatelná 3 | nevyhovující 4 |
|----|------------------|--------------|--------------------|-----------------|-------------------|

| | | | | | |
|----|------------|----------------|------------------|-----------------|-------------------|
| 13 | Stylistika | Výborná 1 X | Velmi dobrá 2 | Přijatelná 3 | nevyhovující 4 |
|----|------------|----------------|------------------|-----------------|-------------------|

| | | | | | |
|----|-----------|--------------|--------------------|-----------------|-------------------|
| 14 | Gramatika | Výborná 1 | Velmi dobrá 2 X | Přijatelná 3 | nevyhovující 4 |
|----|-----------|--------------|--------------------|-----------------|-------------------|

15 Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace slovně: **Výborně**

| | | | |
|---------|-------------|-------|--------------|
| Výborně | Velmi dobře | dobře | nevyhovující |
| 1 | 2 | 3 | 4 |

Datum: 28. 4. 2016

Podpis vedoucího práce:

Další hodnocení: Studentka v průběhu psaní Bc. práce velice dobře spolupracovala, využívala možnosti konzultací. V metodice použila anketu vlastní konstrukce, které se zúčastnilo 109 respondentů z toho 20 respondentů s disabilitou a 89 respondentů z intaktní populace. Studentka si pro svou Bc. práci vybrala téma, které je nové, neprodiskutované, přesto se studentce podařilo výborně charakterizovat a zpracovat vybranou problematiku bosé turistiky u dětí s disabilitou. Práce je po stránce teoretické i praktické stejně stranově vyrovnána. Studentka čerpala ze 41 zdrojů, z toho dva byly cizojazyčné.

Otázky k obhajobě:

Je vypracovaná metodika bosé chůze/turistiky pro osoby s disabilitou?

Kolik je v Jižních Čechách parků zaměřených na bosou chůzi/turistiku?