

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Katedra českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 17. 6. 2016

Jméno a příjmení studenta:

Veronika Kalkušová

Obor: Čj - Vv

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Martin Schacherl, Ph.D.,

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Nejčastější příjmení v Zubčicích

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

BP je přehledně členěna do osmi hlavních kapitol, úvodu, metodologie, závěru, zdrojů a pečlivě zpracovaných příloh. Práce má jasnou, přehlednou textovou výstavbu, včetně promyšlené kompozice.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Cíl BP je jasně a srozumitelně stanoven, praktickou část, tj. excerpci a utřídění materiálu, včetně jeho analýzy hodnotím jako výbornou.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Z hlediska dodržování citačních norem, odkazů a bibliografie práce vyhovuje předepsaným standardům. Nedostatky, možná více nepřesnosti, např. v nejednoznačné citaci, jsou spíše ojedinělého charakteru.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka bakalářské práce prokazuje požadované znalosti dané problematiky, dovednost důkladné deskripce, mnohdy i analýzy pečlivě shromážděného materiálu. Teoretická část vykazuje závislost na odborné literatuře, teorie je prezentována zjednodušujícím a výběrovým způsobem. Autorka prokazuje široký odborný záměr. Uplatněné slohové postupy odborné komunikace jsou na velmi dobré úrovni.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A B C N

Z hlediska obsahového záměru, naplnění zadání, případně zpracování předepsané literatury práci hodnotím jako výbornou. Cenný je zejména původní výzkum, rozsah a celistvost zpracovaného materiálu.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A B C N

BP je po formální stránce na velmi dobré úrovni. Autorčin projev je plně v souladu s normami odborné komunikace. Nedostatky jsou spíše ojedinělého charakteru, nejčastěji v teoretických částech práce, např. dílčí neobratnosti v dikci (*analyzováno podle odborných publikací, anotace; poskytnuty telefonickou žádostí, s. 11; díky tabulkám, s. 64*), případně ve volbě lexika (*nejvyskytovanějších příjmení, anotace*).

7. Formální a grafická úroveň práce

A B C N

Formální a grafická úroveň práce je na výborné úrovni. Jen zcela výjimečně lze nalézt překlepy (*obyvatel u výzkumné části práce, s. 9; Chématonymický plán, s. 14*), eventuálně např. chybějící interpunkci (např. na s. 20).

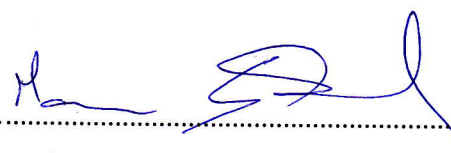
Připomínky a otázky k obhajobě:

Žádné

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): A - výborně

A – výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne17. 6. 2016



Podpis vedoucího