

# JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

## PEDAGOGICKÁ FAKULTA

### KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

#### Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studentky: **Eliška Davidová**

Název bakalářské práce: **Metoda Kreslení pravou mozkovou hemisférou z pohledu výtvarného vzdělávání**

Studijní obor: **ČJu-VVu**

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: **Mgr. Karel Řepa, Ph.D.**

Pracoviště a pracovní zařazení: KVV PF JU, odb. as.

#### Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
splnění formálních náležitosti kvalifikační práce	x				
vlastní postoje a hodnocení	x				
metodická úroveň zpracování		x			
úroveň práce s odbornou literaturou a rozsah odborných zdrojů		x			
stylistická a jazyková úroveň	x				
odborná úroveň projektové*/výzkumné* části práce teoreticko – projektové*/výzkumné*(A)	-	-	-	-	-
vazba obsahu teoretické části práce na část praktickou **	-	-	-	-	-
odborná úroveň technického provedení praktické části práce **	-	-	-	-	-
odborná úroveň výtvarně vyjadřovacích prostředků praktické části práce ** (A)	-	-	-	-	-
tvůrčí úroveň praktické části práce **	-	-	-	-	-
uplatnění práce v praxi / výuce (A)	-	-	-	-	-
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>	x				

## Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Předložená práce rozvádí velmi specifickou tematiku tzv. Kreslení pravou mozkovou hemisférou, blízkou především volnočasové oblasti výtvarné edukace. Bakalářská studie je pojata jako nevýzkumná, daná problematika je podrobena koncepčně dobře uchopené kriticko-srovnávací analýze vybraných textů a metodických materiálů.

Cíle práce – kritické a co možná nejobektivnější zhodnocení přínosu těchto populárních a rozšířených metod pro výtvarný a tvůrčí rozvoj jedince, resp. pro oblast výtvarné edukace, byly naplněny. Autorka přináší v první řadě stručný náhled na tradiční ale i současné výukové modely kreslení. Tyto posléze konfrontuje skrze hledání funkčních paralel (analyzuje přístupy, dílčí zobrazovací postupy, percepční cvičení ad.) se samotnými metodami KPMH. Průběžnou komparací (zasluhovala by možná trochu přehlednější strukturu nebo autonomní textovou pasáž) se dobírá ke značnému množství podobných prvků, přičemž v závěru konstatuje jednak neopodstatněnou výlučnost metod KPMH (a také výraznou koncepční nejednotnost jednotlivých kurzů, byť by toto tvrzení vyžadovalo další výzkumné šetření) a zároveň také přesvědčivě stírá marketingovou masku „pravé hemisféry“ skrze odborné a především aktuální poznatky z oblasti neurobiologie.

Po formální stránce nemám k textu výhrad.

Práci vnímám jako přínosný příspěvek do problematiky současného výtvarně-vzdělávacího diskurzu.

## Otázky k obhajobě: -

## Datum a podpis vedoucího bakalářské práce:

14. 5. 2016 Karel Řepa, v.r.

.....

\* nehodící se škrtněte

\*\* vyplňuje se pouze u prakticko-teoretických prací

(A) zvýšený podíl na výsledném hodnocení

## Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
<u>A</u>	<u>1</u>	<u>VÝBORNÝ</u>
B	2	VELMI DOBRÝ
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL