

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku:

Jméno a příjmení studenta: Karolína
TROJÁKOVÁ

Obor: ČJU-SVu

Vedoucí/oponent* bakalářské práce:

PhDr. Marek Šmíd, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Cisterciácký řád ve Vyšším Brodě v boji proti nacistické diktatuře

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. **Struktura práce** (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

2. **Metodologická a metodická stránka práce** (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

3. **Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji** (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

4. **Odborná správnost – znalost problematiky** (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

* nehodící se škrtněte

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Předkládaná bakalářská práce *Cisterciácký řád ve Vyšším Brodě v boji proti nacistické diktatuře* se zabývá proměnami cisterciáckého řádu v období protektorátu Čechy a Morava v letech 1939-1945. Stručně se věnuje nejen klášterní struktuře, především osobnosti opata Tecelina Jaksche, nýbrž i jeho vztahům k politické ideologii nacizmu, jež byla pro analyzované období klíčová. Navzdory podrobně zpracovaným dějinám řádu ve středověku se domnívám, že autorka mohla věnovat období protektorátu, jež tvoří jádro bakalářské práce, větší pozornost. Detailnější, snad i hutnější a propracovanější vzhled by si rovněž zasloužila kapitola o nacizmu. Chybějící prameny mohla autorka nahradit rozhovorem/ rozhovory se žijícími pamětníky. Práce mohla současně zaznamenat pečlivější jazykovou a stylistickou korekturu. V neposlední řadě jsem přesvědčen, že podoba poznámkového aparátu není v souladu s opatřením katedry společenských věd PF JU.

Na základě výše uvedeného doporučuji předkládanou práci k obhajobě a hodnotím ji ještě stupněm velmi dobře.

Otázka k obhajobě: Jak byste stručně zhodnotila proměny kláštera po roce 1945?

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 7. července 2016



PhDr. Marek Šmíd, Ph.D.

Podpis vedoucího/recenzenta bakalářské práce