



# Posudek práce

předložené na katedře informatiky Pedagogické fakulty Jihočeské univerzity v ČB

posudek vedoucího bakalářské práce

**Autor: Jakub Novotný**

Název práce: Využití uživatelských účtů a souvisejících serverových služeb na základních školách

Studijní obor: Informační technologie se zaměřením na vzdělávání

Datum odevzdání: 28.4.2016

**Posudek vyhotovil: Mgr. Václav Šimandl**

Odborná úroveň práce:	<b>A</b>
Popsání cílů a metod:	<b>A</b>
Věcné chyby:	<b>A</b>
Kvalita teoretické části práce:	<b>A</b>
Rozsah praktické složky práce:	<b>A</b>
Grafická, jazyková a formální úroveň:	<b>B</b>
Chyby psaní, překlepy:	<b>A</b>

## **Přínos práce:**

Přínosem práce je zmapování způsobů přihlašování žáků a učitelů do počítačových sítí základních škol a možností ukládání dat produkovaných při výuce za použití rozhovorů se správci sítě, ICT koordinátory a učiteli školy.

Student učinil kvalitní sondu do této problematiky, v níž se nezaměřil pouze na technické aspekty realizace, ale také na pedagogické dopady jednotlivých řešení.

Student se značnou houževnatostí a za použití ne zcela obvyklých postupů hledal co nejširší spektrum škol, které by mohl zařadit do výzkumu.

### Hlavní nedostatky práce:

Student k psaní výzkumné zprávy nepřistupoval nezaujatě, ale s názorem, že je výhodné využívat serverových služeb. V detailech je však znát, že se se tento názor snažil překonat a zjištění popisovat co nejvíce objektivně.

Obsah části některých kapitol v praktické části práce neodpovídají názvu – student v rámci kapitoly přechází od základního tématu k jinému tématu, které již názvu kapitoly neodpovídá.

### Otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

V kapitole 5.4. uvádíte, že škola může provozovat na svém serveru poštovní server.

- Nalezl jste školu, kde by byly zřízeny emailové účty i pro žáky? (pokud ano, doložte citací)
- Umožňují školy přístup k emailovým účtům pouze z vnitřní sítě školy nebo i z Internetu?

V kapitole 5.5.4 zmiňujete využití sdílených „public“ disků. Nezneužívají tyto disky žáci ke sdílení materiálů netýkajících se výuky (např. filmy, hry)? (pokud ano, doložte citací)

Práci **doporučuji** uznat jako **bakalářskou**.

Navrhuji hodnocení stupněm: **výborně**



Místo, datum a podpis: České Budějovice, 13.5.2016

Vysvětlivky:

**A – vysoká úroveň** (precizní teoretická část, kvalitní rešerše, bohatá a správně citovaná literatura, bez chyb psaní, výstižné formulace, kvalitní grafika, velký rozsah prací, velice inovativní práce, správná volba metody výzkumu, kvalitně zpracované výsledky výzkumu)

**B – standard** (teoretická část bez chyb, správně a přesně popsán cíl a metoda práce, průměrná odborná úroveň, standardní rozsah práce, s málo překlepy, vzhledem k rozsahu přiměřený počet drobných chyb, správné popisy v grafech, nepřesné citace v textu, chudší literatura – použití převážně 1- 2 zdrojů)

**C – slabší úroveň** (cíle a metody popsány nepřesně nebo neodpovídají realitě práce, menší rozsah práce, nepřesná terminologie, chybějící vysvětlení hlavních pojmů, malý rozsah práce, nepřiliš inovativní a nosné, nedostatečné zdroje, použití převážně jednoho hlavního zdroje, chudá literatura, četné překlepy a slabší grafická úroveň, větší množství méně podstatných chyb, nejasná metoda a analýza výzkumu)

**D – nevyhovující** (chybějící nebo velmi stručné a formální popsání cílů a metod, malý rozsah práce, částečně opsáno v teoretické části, slabá terminologie, není patrný vlastní přínos, slabá úroveň vyjadřování, nejasné používané pojmy, malý rozsah praktické složky práce, závažné chyby ve výzkumu, nevyhovující grafická úroveň, mnoho hrubých chyb a překlepů, odbyté)