

Posudek bakalářské práce

Autor/ka práce a studijní obor: Lucie Nekolová, ČJ - SV

Název práce: Valérie a týden divů

Oponent bakalářské práce: Mgr. Veronika Veberová, Ph.D.

HODNOCENÉ ASPEKTY PRÁCE		A	B	C	N	NN
1	Samostatnost zpracování, porozumění problematice, originalita práce			x		
2	Formulace cílů práce a jejich splnění		x			
3	Koncepce a struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)		x			
4	Práce s literaturou/ s prameny (stav bádání, využití databází, práce s cizojazyčnou literaturou, interpretace a kritická reflexe textů, výběr a úplnost pramenné databáze, její kritika a interpretace)			x		
5	Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace		x			
6	Formulace závěrů, příp. výsledky výzkumu			x		
7	Formální stránka práce (grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň)		x			
8	Formální stránka práce (citační praxe a bibliografické odkazy)		x			

A = výborně	B = velmi dobře	C = dobře	N = nelze hodnotit	NN= nevyhověl/a
-------------	-----------------	-----------	--------------------	-----------------

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Téma bakalářské práce se jeví jako zajímavé, avšak poměrně obtížné.

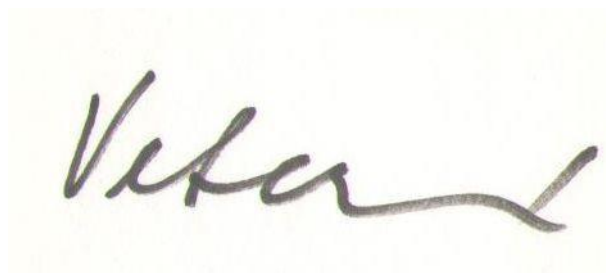
Srovnání literárního díla a filmu vyžaduje poněkud jiné teoretické nástroje. Pokud však autorka užívá literární terminologie i na filmovou adaptaci, mnohé jí buď unikne, nebo bude vnímáno jinak.

Nezvalova próza Valérie a týden divů je složitým textem s mnoha psychologickými a freudovskými aluzemi odkazujícími se k surrealistickému chápání tvorby. Surrealismu nebyl film cizí, i v tomto uměleckém odvětví byl jeho vliv nemalý (Andaluský pes, Zlatý věk atd.) a vznik surrealismem inspirovaných filmů pokračuje po celé 20. století. Jirešův by tedy mohl být do značné míry touto avantgardní tendencí ovlivněn. Je otázkou, do jaké míry a v čem by tuto tendenci bylo možno spatřovat, popřípadě by bylo zajímavé řešit, proč Jireš některé aspekty a motivy pozměnil, doplnil. Autorka některé rozdíly při komparaci zjišťuje, ale nepodává k nim již žádný další interpretační komentář, takže její úsilí vyznívá jako poměrně formální záležitost. Dalším problémem je pak zpracování jednotlivých děl, rozsáhlé popisy děje obou děl, tedy jak knižního, tak literárního zpracování, zbytečně zabírají prostor, který mohl být věnován interpretaci.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě.

**Navrhovaná klasifikace: velmi dobře**

V Českých Budějovicích 9. června 2016



.....  
podpis oponenta bakalářské práce

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------