



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: **Sociální práce v zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc**

Autor práce: **Markéta Županová, DiS**

Obor studia: Sociální a charitativní práce

Posudek vypracoval: PsLic Jan Vyhnálek

Datum: 14. 5. 2014

Autorka si zvolila významné a aktuální téma, sociální práci v zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc (ZDVOP). Hlavní motivací je vlastní zkušenosti práce na zkoumané pozici. Titul práce dobře vystihuje obsah práce, i když je poněkud široký (slibuje spíše "detailní přehled činnosti sociálních pracovníků" v daném zařízení, čemuž se chce autorka vyhnout, viz s. 5) a bylo by vhodné ho zúžit podtitulem.

Cílem práce je "obeznámit veřejnost (...) se sociální prací v těchto zařízeních" a získat nové poznatky. Ty získává kvalitativním výzkumem polostrukturovanými rozhovory s 5 soc. pracovníky ZDVOP ve dvou krajích. Cílem výzkumu je "zmapovat sociální práci" v těchto zařízeních, popsat ji a zjistit pohled pracovníků na danou profesi, sebevzdělání, spolupráci a případné nedostatky (s.5). Autorka rozvádí hlavní cíl do dílčích cílů, které ale hlavní cíl příliš nepokrývají.

Struktura práce je logická a vyvážená, dobře rozvíjí hlavní téma. Teoretická část přehledně a srozumitelně seznamuje čtenáře s problematikou sociální práce, ZDVOP, syndromem CAN a popisem pozice sociálního pracovníka v ZDVOP. Čerpá při tom z odpovídající literatury. Přehled v teoretické části je ale poněkud příliš popisný, technický a legislativní, což odpovídá i výběru literatury (spíše metodické příručky než knižní a časopisecké zdroje). I vzhledem k tomu, že autorka zná problematiku z vlastní pracovní pozice, bylo by na místě jít v jednotlivých otázkách více do hloubky. Autorka sice občas s praxí polemizuje, ale jsou to spíše osobní bezprostřední názory než hlubší analýza.

Metodika výzkumné části práce je dobře rozpracovaná z hlediska metody sběru dat, kde je dobře popsán dotazník pro rozhovor, principy jeho vedení a výzkumný vzorek. Domnívám se, že jednotlivá zařízení mohla zůstat anonymní. V metodice již ale chybí způsob zpracování a interpretace výsledků, což se ve výsledkové práci negativně projevuje. Již představení dotazníku je pouze popisné, není uveden smysl jednotlivých otázek ve vztahu k očekávaným závěrům. Cíl výzkumu je sice "zmapování" práce soc. pracovníka, ale otázky v dotazníku jsou poměrně strukturované a mnohdy velmi cíleně zaměřené. Výsledky jsou v podstatě shromážděním přepisů odpovědí respondentů uskupených podle otázek. Takovéto zpracování výsledků je poměrně nepřehledné, i když se v textu autorka pokouší o dílčí (spíše popisné) závěry. Nepoužívá žádný způsob přehlednějšího zobrazení dat (tabulky, grafy), a to i tam, kde se svou strukturou k tomu otázky přímo nabízejí (identifikační údaje, škály atd.).

Souhrnněji přináší autorka závěry své práce v kapitole Diskuse, kde spojuje výsledky svého výzkumu s informacemi z literatury. Činí to ale málo uspořádaným způsobem a spíše poukazováním na některé korespondence mezi tvrzením citovaných autorů a daty, spolu s osobními reakcemi autorky na daná témata. Chybí lepší a zřejmější argumentační provázanost jednotlivých částí diskuse i přehlednější uspořádání, které by



usnadnilo orientaci v textu (nadpisy jednotlivých částí, zdůraznění hlavních výpovědí atd.).

Přehledný, logický a daty podložený souhrn výsledků práce je až v samotném Závěru. Zejména oceňuji shrnutí kvalitativního výzkumu do hypotéz, které se mohou stát dobrým základem kvantitativně zaměřeného navazujícího výzkumu, jak sama autorka velmi vhodně navrhuje. Trochu nejasné je závěrečné tvrzení autorky, že "cíl mé bakalářské práce se potvrdil", což by předpokládalo potvrzení vstupních hypotéz (nikoli "cíle"), které ale autorka nikde nestanovuje. Jedná se pravděpodobně spíše o jazykovou neobratnost.

Jazyk práce je na mnoha místech poněkud neobratný, což zhoršuje srozumitelnost. Sporadicky se vyskytují gramatické chyby a překlepy. Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na BP.

I přes zmíněné nedostatky považuji práci za zdařilou, je zřejmé, že autorka věnovala jak zpracování teoretické části, tak přípravě a realizaci výzkumu potřebné úsilí. Zpracování a interpretace získaných dat je často náročný úkol i pro zkušeného výzkumníka. Každopádně doporučuji věnovat mu v případné diplomové práci již od nastavení metodologie potřebnou pozornost.

Navrhuji hodnotit práci jako velmi dobrou až výbornou, podle průběhu obhajoby.