

Posudek bakalářské práce

Autor/ka práce a studijní obor: Michaela Babická, ČJu - SVu

Název práce: Rozmluvy

Oponent bakalářské práce: Mgr. Veronika Veberová, Ph.D.

HODNOCENÉ ASPEKTY PRÁCE		A	B	C	N	NN
1	Samostatnost zpracování, porozumění problematice, originalita práce		x			
2	Formulace cílů práce a jejich splnění		x			
3	Koncepce a struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)		x			
4	Práce s literaturou/ s prameny (stav bádání, využití databází, práce s cizojazyčnou literaturou, interpretace a kritická reflexe textů, výběr a úplnost pramenné databáze, její kritika a interpretace)		x			
5	Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace			x		
6	Formulace závěrů, příp. výsledky výzkumu			x		
7	Formální stránka práce (grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň)			x		
8	Formální stránka práce (citační praxe a bibliografické odkazy)		x			

A = výborně	B = velmi dobře	C = dobře	N = nelze hodnotit	NN= nevyhověl/a
-------------	-----------------	-----------	--------------------	-----------------

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Exilové periodikum Rozmluvy přináší bohatý literární, filosoficko-kulturní i politický materiál pro zkoumání období 80. let 20. století. Autorka bohužel úplně nevytěžila to, co si v metodologické kapitole poněkud nejasně vymezila. Hledání dobové řeči se omezuje pouze na převyprávění jednotlivých příspěvků, místo pro hledání dobové řeči zaplňuje naprosto zbytečným představováním jednotlivých autorů (např. Jakuba Demla či Jana Čepa).

Struktura práce je však stanovena dobře, autorka díky ní jasně a přehledně periodikum představuje. Poněkud však máte její zaměňování ročníků a čísel. (V jednom roce vychází dva ročníky, na jiném místě má zase „Obálky všech sedmi čísel“ s. 25.)

Samotný závěr práce vyznívá spíše jako úvod, přehled ostatních exilových periodik by slušel spíše začátku, na konci pak zbytečně zabírá místo pro jasnou formulaci závěrečných zjištění.

Je třeba vytknout také poněkud odbytou jazykovou korekturu, v textu se objevují vyšinití z vazby či nepřirozené slovní vazby (povzbuzování katolické víry – s. 31, politiky vedenou člověkem – s. 39), občas se objeví i prvky hovorové: pokavaď – s. 12.

Velice užitečným se však jeví závěrečný přehled všech příspěvků umístěný v příloze v pěkně strukturované tabulce. Pomáhá rychlé orientaci i pro případné další badatele. V této přílohové části se tak skrývá podstatný přínos celé práce.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

V Českých Budějovicích 15. srpna 2016



.....
podpis oponentky bakalářské práce

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	--------------------	-------	-----------