

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Eva Váchalová**
Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy
Vedoucí bakalářské práce: PaedDr. Váchová Alena
Katedra: KPE
Název bakalářské práce: **Motivace rodičů k volbě alternativní mateřské školy**

Volba tématu: **1. Aktuální**
2. Standardní
3. Méně vhodná

Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce: **1. Pro dané téma zdařilá a logická**
2. Pro dané téma přiměřená
3. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou: **1. Velmi dobrá**, použity nejnovější dostupné prameny
2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
3. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): **1. Velmi dobré, funkční**
2. Odpovídá nutnému doplnění textu
3. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Vlastní názor argumentačně podpořený
3. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi: **1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi

Formální stránka: **1. Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka zpracovala téma motivace rodičů k volbě waldorfské mateřské školy v rámci bakalářské práce velmi důkladně. Podařilo se jí získat vysoký počet respondentů celkem ze čtyř mateřských škol. Před hlavním výzkumným šetřením provedla rozhovory, které přispěly ke kvalitě dotazníku. Neomezila se jen na přednosti, které rodiče dětí v této alternativě vidí, a na jejich informovanost, ale i na to, jací tito rodiče jsou. Za přínos považují snahu zjistit hodnoty, které uznávají. Přestože je nutné brát výsledky pouze jako tvrzení rodičů, jsou pro předškolní pedagogy podnětné.

V diskuzi autorka shrnula zjištěná data, okomentovala je a porovnávala výsledky v jednotlivých mateřských školách, poukázala na některé souvislosti s poznatky v teoretické části.

Chyba v interpukci na s.10 (1.věta) nebo s. 62 (Negativní zkušenost ...) je výjimkou, nemá tedy na konečné hodnocení vliv.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce.....
Tabkova

Datum: 12.7.2016