

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra geografie

**Datum odevzdání posudku:** 18.5.2016

**Jméno a příjmení studenta:**

David Nemeč

**Obor:**

Geografie pro veřejnou správu

**Oponent bakalářské práce:**

RNDr. Jiří Čekal, Ph.D.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** SYSTÉMY INTERMODÁLNÍ DOPRAVY A JEJICH PROSTOROVÉ ROZMÍSTĚNÍ V EVROPĚ

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je přehledně členěna, jednotlivé části jsou vyváženy, rozsah splňuje požadavky kladené na bakalářské práce.

### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Hypotézy a cíle práce, stejně jako metodické postupy, jsou vhodně zvoleny.

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce představuje zdařilou kompilaci vhodné literatury i ostatních zdrojů informací. Citační normy jsou v zásadě dodrženy.

### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autor prokázal velmi solidní přehled ve studované problematice.

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi**

A	B	C	N
---	---	---	---

Cíle práce byly splněny. Autor provedl poměrně zdařilou syntézu zjištěných skutečností. Přesto mi však trochu chybí alespoň náznak jejich praktického využití, např. v podmínkách ČR (viz otázky k obhajobě).

**6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování**

A	B	C	N
---	---	---	---

Jazykové a stylistické zpracování je na velmi dobré úrovni.

**7. Formální a grafická úroveň práce**

A	B	C	N
---	---	---	---

I po formální a grafické stránce hodnotím práci pozitivně.

**Otázky k obhajobě:**

Pokuste se navrhnout konkrétnější opatření, která by mohla přispět k nárůstu podílu intermodálních přeprav v ČR.  
Jaký je v této souvislosti Váš názor na v poslední době hojně diskutovanou vizi výstavby kanálu Dunaj-Odra-Labe či na dlouhodobě plánovanou výstavbu vysokorychlostních železničních tratí v ČR?

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

<b>A - výborně</b>	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	-----------------	-----------	---------------

RNDr. Jiří Čekal, Ph.D. v.r.

18.5.2016

V Českých Budějovicích dne .....

.....

Podpis oponenta