

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Jan Plašil
<i>Studijní obor:</i>	PSYCHOLOGIE
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	PhDr. Dalibor Kučera, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	KPE
<i>Název bakalářské práce:</i>	Operacionalizace pojmu šikana dětmi ze základních a středních škol

Cíl práce a jeho naplnění:

Práce je zaměřena na vybrané pedagogické, psychologické a sociologické aspekty tématu šikana – a to nejen z perspektivy její definice, odborného vymezení a základních souvislostí, ale také z hlediska interpretace šikany, jako pojmu a fenoménu, žáky/studenty ZŠ a SŠ. Práce v tomto ohledu vytyčené cíle naplňuje a čtenáře srozumitelně seznamuje se všemi informacemi, které jsou nezbytné k základnímu uchopení dané problematiky. Empirickou část práce je možné považovat za zdařilý přínos do diskuse o šikaně; zejména pro její zacílení přímo na aktéry a svědky školní šikany (přínejmenším potenciální). Smíšený výzkumný design vhodně kombinuje přínosy kolektivní diskuse a dotazníkového šetření.

Struktura práce:

Práce je dobře a přehledně strukturovaná.

Práce s literaturou:

Práce s literaturou zcela odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce.

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

Vybavení práce je v pořádku; pouze občas by bylo vhodné doplnit některé informace, aby byla zvýšena přehlednost a čitelnost předkládaných výsledků (např. v dokumentaci kvantitativní části uvést i plné znění položek dotazníku).

Přínosy bakalářské práce:

Práce nabízí srozumitelný a adekvátní přehled tématu školní šikana. Zřejmým přínosem textu je empirická část, která pracuje se třemi základními hypotézami, resp. s jejich ověřováním na vybraném vzorku školní populace. Bohužel práce s hypotézami není zcela korektní a jejich odmítnutí, resp. přijetí, není metodologicky dostatečně podloženo. Výsledky nicméně přinášejí zajímavou zpětnou vazbu, např. v rovině vnímání komplikovaných vazeb mezi kamarádstvím a šikanou. Drobným nedostatkem je také absence širší interpretace výsledků v kontextu jiných autorů (např. zahraničních) a důkladnější práce s kvantitativními daty. Pozitiva práce však nad jejími nedostatky nepochybně převažují.

Formální stránka:

Formální stránka práce je až na výjimky velmi zdařilá. Zřejmým pochybením je pouze nekonzistentní odkazování na zdroje v části Použitá literatura (např. kombinace „pp.“ a „s.“ nebo časté chyby v kompletním citačním odkazu z hlediska normy).

Jazyková stránka:

Až na drobné překlepy a ojedinělé pravopisné chyby je práce zcela v souladu s jazykovou normou.

Doporučené otázky pro autora práce:

1. Je možné dohledat studie věnující se dlouhodobým důsledkům prodělané šikany (tzv. terciární viktimizace), např. v longitudinálních výzkumech?
2. Jaké behaviorální či regulační strategie mohou vést ke změně nepříznivé situace z hlediska šikanovaného (jako momentálního aktéra šikany)?

Práce **splňuje** základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji **doporučuji** k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: **výborně**

Podpis vedoucího bakalářské práce



Datum: 26. 1. 2016