



**Autor(ka):** Veronika Hričovská  
**Obor:** PEV  
**Datum odevzdání posudku:** 15. 7. 2016  
**Oponent bakalářské práce:** Tomáš Ditrich

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### Název práce

Představení biotopu podmáčených smrčín jako součásti lesních ekosystémů Šumavy – podklady pro environmentální výchovu.

Práce obsahuje 38 stran textu, 37 stran příloh a cituje 38 literárních pramenů.

### Předložená bakalářská práce je:

- výzkumná (V)  má charakter vzdělávacího projektu (P)  
 výlučně rešeršní (R)  jiná (specifikujte: ..... ) (J)

**A: zcela souhlasí, B: spíše souhlasí, C: spíše nesouhlasí, D: zcela nesouhlasí**

	A	B	C	D
<b>ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA</b>				
Úvod práce zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled je jasný a přehledný, má logickou strukturu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled se vztahuje k zadané problematice	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled obsahuje dostatečné množství informací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>VÝSLEDKY PRÁCE</b>				
(P) Navržený vzdělávací projekt je inovativní a originální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(P) Struktura navrženého vzdělávacího projektu je vhodná pro danou cílovou skupinu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(P) Práce obsahuje kvalitně zpracované návody a metodické poznámky pro lektory	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(P) Absolvování navrženého vzdělávacího projektu může účastníkům pomoci v získání znalostí, dovedností či postojů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(P) Reálný dopad programu na účastníky byl podrobně a správně popsán a otestován	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(P) Navržený vzdělávací projekt je v praxi realizovatelný	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR</b>				
(P) Vzdělávací projekt byl aplikován v praxi, výsledky z praxe jsou interpretovány a zhodnoceny na odpovídající úrovni	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Cíle práce byly splněny	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE</b>				
Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a správně citovány	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Grafické zpracování má potřebnou úroveň; použité obrázky vhodně doplňují text práce

Pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, s minimem chyb a překlepů

### **ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY A OTÁZKY**

Autorce předložené práce se povedlo vytvořit kvalitní VP, představující podmáčené a rašelinné smrčiny. V literárním přehledu prokázala velmi dobrou orientaci v problematice, kterou následně nejen zúročila při tvorbě VP, ale sestavila text, který může dobře posloužit i jako základní zdroj informací pro další zájemce o tyto šumavské biotopy i lesní ekosystémy obecně.

Vytvořený VP je inovativní, kreativní a vyvážený, obsahující jak badatelské, tak herní prvky. Škoda, že nebylo možné program podrobněji vyzkoušet s větším kolektivem účastníků – takto se během aplikace „naostro“ mohou objevit ještě některé problémy, které se s omezeným počtem účastníků neprojeví. K celé práci mám tak jen několik drobných připomínek, které nesnižují výrazně hodnotu práce:

- 1) Práci zbytečně znehledňuje umístění všech obrázků do obrazových příloh. Standardně se relevantní obrázky, bezprostředně se vztahující k textu (zde např. obrázky 1 – 6), umísťují přímo do tohoto textu.
- 2) Na str. 7 jsou uvedeny zkratky dřevin, které nejsou nikde vysvětleny.
- 3) Celá podkapitola Vítr (str. 12) postrádá použité zdroje.
- 4) Kůrovcovití již nejsou klasifikováni jako čeleď Scolytidae (str. 16), ale podčeď Scolytinae v rámci nosatcovitých (Curculionidae). Pozor i na překlep *Ips typographus* místo *Ips typographus*)
- 5) Vybraní obratlovci, spjatí s biotopem podmáčených smrčin (str. 16 – 17), nejsou pro Šumavu úplně typičtí (zejm. mlok skvrnitý – viz např. Dvořák et al. 2005, Silva Gabreta 11: 105 - 122).
- 6) Navržené brožurky by bylo vhodné nechat projít procesem jazykové korektury.

**Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU a proto ji doporučuji k obhajobě.**

**Návrh na klasifikaci bakalářské práce: výborně**



Podpis oponenta bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 15. 7. 2016

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------