

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* **Kristýna Haštabová**

*Studijní obor:* Sociální pedagogika

*Vedoucí bakalářské práce:* PhDr. Vlastimila Urbanová

*Katedra:* Katedra psychologie a pedagogiky

*Název bakalářské práce:* **Kriminalita mládeže a možnosti její prevence**

*Volba tématu:*

- 1. Aktuální**
2. Standardní
3. Méně vhodná

*Cíl práce a jeho naplnění:*

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Pro dané téma zdařilá a logická
- 2. Pro dané téma přiměřená**
3. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny**
3. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Velmi dobré, funkční
2. Odpovídá nutnému doplnění textu
3. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. Originální, inspirativní názory
- 2. Vlastní názor argumentačně podpořený**
3. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi:*

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
- 3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi**

*Formální stránka:*

1. Výborná
- 2. Přijatelná**
3. Nevyhovující

*Jazyková stránka:*

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**  
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce je zaměřena na problematiku kriminality mládeže a možné preventivní programy. Téma je relevantní, aktuální, jeho volbu hodnotím pozitivně, neboť řešení projevů rizikového chování dospívajících patří ke skutečným výzvám pro řadu odborníků včetně pedagogů.

Autorka dává své práci klasické členění na část teoretickou a empirickou. Práce má číslovaných pouze 75 stran, kapitoly *Závěr*, *Abstrakt* a kapitola *Použitá bibliografie* nejsou číslované.

V teoretické části autorka práce logicky a strukturovaně zpracovává problematiku, která plně koresponduje s názvem práce. V prvních kapitolách analyzuje determinanty, které mohou vést k rizikovému chování dospívajících. Nosnými kapitolami jsou kapitoly 3 a 5. V textu se autorka dopouští terminologické nepřesnosti /strana 23/. Výčet závažných psychických onemocnění a poruch nelze klasifikovat jako poruchy osobnosti: „...*Mezi vnitřní faktory pak řadí především poruchy osobnosti /psychopatie, psychóza, schizofrenie, mentální retardace a lehká mozková dysfunkce/...*“ Nelze též souhlasit s nesprávným užíváním termínů *psychopatie* a *lehká mozková dysfunkce*.

V úvodu empirické části je stanoven cíl bakalářské práce a čtyři výzkumné otázky. U stanoveného cíle práce postrádám jasnou a konkrétní formulaci cíle práce, na čtvrtou výzkumnou otázku jsem nenalezla adekvátní odpověď. Výzkumný projekt byl realizován metodou kvalitativního šetření s využitím techniky případové studie, obsahové analýzy dokumentace šesti dospívajících - klientů probační a mediační služby. Uvedené techniky byly doplněny rozhovory s pracovníky probační a mediační služby, které jsou obsaženy v kapitole *Příloha*.

Výsledky výzkumného šetření interpretované v kapitolách 7.6 *Zhodnocení osobních případových studií* a 7.7 *Shrnutí* potvrzují predikci o negativním vlivu rodinného prostředí na páchání trestné činnosti dospívajících.

Bakalářská práce je zatížena řadou formálních i gramatických chyb.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
2. velmi dobře  
3. **dobře**  
4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce.....*Blahoslava Kubcová*.....

Datum: 18.7.2016