

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Gabriela Petlánová**
Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy
Vedoucí /recenzent bakalářské práce:* Mgr. Kateřina Habrdová
Katedra: Katedra pedagogiky a psychologie
Název bakalářské práce: **Koktavost, narušení komunikační schopnosti**

- Volba tématu:*
1. **Aktuální**
 2. Standardní
 3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. **Pro dané téma zdařilá a logická**
 2. Pro dané téma přiměřená
 3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 2. **Dobrá, převažují běžně dostupné prameny**
 3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. **Velmi dobré, funkční**
 2. Odpovídá nutnému doplnění textu
 3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:*
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
 3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka:*
1. **Výborná**
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Téma, které autorka ve své bakalářské práci zpracovala, je nejen aktuální, ale zároveň naráží na „bílé místo“ v přístupu k dětem s narušenou komunikační schopností v našich mateřských školách. Autorka má díky své pedagogické praxi do tématu též patřičný vhled. Práce je zpracována pečlivě, působí přehledně a uceleně, jen místy se vyskytují drobné formální nedostatky, např. překlepy, chybějící mezery mezi slovem a pomlčkou atp. Vážím si úsilí, které autorka vynaložila v rámci svých časových možností.


Teoretická část čerpá z širokého spektra literatury a je velmi dobrým zdrojem informací o tématu poruch plynulosti řeči. Jedním z pozitiv je to, že částečně srovnává přístupy dřívější a současné. Praktická část sestává ze dvou částí, a to dotazníkového šetření a praktických příkladů cvičení, jichž je možné využít v praxi učitele MŠ. V dotazníku v otázce: „Od jakých autorů čerpáte informace o prevenci poruch plynulosti řeči u dětí?“ by bylo možné tázat se na více autorů než zmíněné tři. Ve vyhodnocení dotazníku oceňuji snahu vyjádřit vztahy mezi položkami dotazníku pomocí kontingenčních tabulek. Chybí ale zdůvodnění, proč byly vybrány právě zmíněné položky. Praktické příklady cvičení jsou bohatě doplněny vhodným obrazovým materiálem. Některé obrazové přílohy jsou méně čitelné. Cíl praktické části, shromáždit didaktický materiál pro práci s dětmi s PPR, využitelný pro rodiče dětí a učitele MŠ, by mohl být v ideálním případě dotažen do podoby jakési brožury, která by byla velkým přínosem pro praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího/recezenza* bakalářské práce.....

Datum: 13. 7. 2016

*nehodící se škrtněte