

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* **Hana Fialová**  
*Studijní obor:* Učitelství pro mateřské školy  
*Vedoucí bakalářské práce:* PaedDr. Helena Havlisová, Ph.D.  
*Katedra:* pedagogiky a psychologie  
*Název bakalářské práce:*

### Mateřská škola v systému ucelené rehabilitace

- Volba tématu:
1. Aktuální
  - 2. Standardní**
  3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Pro dané téma zdařilá a logická
  - 2. Pro dané téma přiměřená**
  3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny**
  3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Velmi dobré, funkční
  - 2. Odpovídá nutnému doplnění textu**
  3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  - 2. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  - 2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi**
  3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka:
1. Výborná
  - 2. Přijatelná**
  3. Nevyhovující
- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná

- b) **dobrá**
- c) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) **dobrá**  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám
- 2. **mám tyto:**

Výzkumný soubor mohl být lépe popsán, například: bylo autorčíným záměrem, aby v případě rodičů se rozhovoru účastnily jen matky?

V textu se vyskytují formální a gramatické chyby.

Další hodnocení:

Posuzovaná práce má rozsah, 45 stran vlastního textu, seznam literatury čítá 17 zdrojů monografických a 9 zdrojů elektronických. V přílohách práce je pro ilustraci uvedeno schéma otázek použitých pro rozhovor, pouze pro skupinu učitelů MŠ.

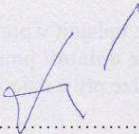
Teoretická část práce svým rozsahem výrazně převyšuje část praktickou, čítá 31 stran textu, praktická část má 14 stran. Autorka při tom čerpá často ze starších odborných monografií. Rozvržení jednotlivých kapitol je logické vzhledem k řešenému tématu. Poslední kapitola teoretické části práce je spíše zaměřena na vymezení mentální retardace, než na otázky související se vzděláváním dětí s touto diagnózou v MŠ, jak deklaruje v názvu kapitoly autorka.

V praktické části práce zcela chybí popis přípravy (například výběr respondentů) a realizace výzkumného šetření. Kapitulu nazvanou Diskuse považuji spíše za shrnutí získaných výsledků.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. **ano**
- 2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
- 1. výborně
  - 2. velmi dobře
  - 3. **dobře**
  - 4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Datum: 1.8.2016