

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Karolína Pilná
Studijní obor: PSYCHOLOGIE
Recenzent bakalářské práce: prof. Iva Stuchlíková, CSc.
Katedra: KPE
Název bakalářské práce: Deprese z pohledu blízké osoby

Cíl práce a jeho naplnění:

Práce naplnila formulovaný cíl, tj. prozkoumat to, jak je deprese prožívána nikoli pacientem, ale jeho blízkou osobou. Autorka volila menší kvalitativní šetření, což odpovídá pojetí bakalářské práce.

Struktura práce:

Práce je rovnoměrně rozdělena na teoretickou a praktickou část. Teoretická část je vcelku zdařilá, byť autorka v úvodu nijak nediferencuje depresi z hlediska závažnosti nebo etiologie, či délky trvání. Těžištěm je popis dopadů a příznaků deprese. Navazuje praktická část, v níž je nejprve představeno pojetí empirického šetření a výzkumné otázky, následně pak prezentovány výsledky. Pěkně je provedeno shrnutí nálezů k výzkumným otázkám. V „Diskusi“ autorka uvádí různé myšlenky ve vztahu k limitům své práce, ke škodě je velice stručná, nepokouší se o diskusi naznačených témat (např. hvěztší homogenita souboru respondentů – proč ano, proč ne?; míra otevřenosti respondentů – jak ji ověřit, prohloubit, subjektivita a možnst jiné interpretace – co by se s tím dalo dělat? Apod.)

Práce s literaturou:

Dobrá, bez připomínek.

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

Přílohy jsou v práci zmíněny, ale nejsou přiloženy.

Přínosy bakalářské práce:

Práce uvádí zajímavé kazuistiky a ve zhutnění získané informace autorka postupovala velmi dobře.

Formální stránka:

Autorce se místo nepodařilo dodržet zavedené označení fiktivními jmény (str.50,56).

Jazyková stránka:

Jazyková stránka:

Dojem z textu kazí poměrně velký počet překlepů a chyb.

Další hodnocení:

V popisu výzkumu jsou určité nejasnosti, autorka píše o tom, že v analýze dat objevila kategorie, resp. Subkategorie, ale nepopisuje způsob kódování (otevřené?, tematické?). Později ještě uvádí, že v některé výpovědi určité kódy nenalezla (s.48).

Bylo by dobré, aby alespoň v elektronické verzi byly Přílohy doplněny.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře



Podpis recenzenta bakalářské práce.....

Datum: 17.5.2016