

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Michaela Ševčíková**
Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy
Vedoucí / recenzent bakalářské práce:* Eva Svobodová
Katedra: Katedra pedagogiky a psychologie

Název bakalářské práce: **Filosofie pro děti s myšlenkou**

- Volba tématu: **1. Aktuální**
2. Standardní
3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění: 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: **1. Pro dané téma zdařil a logická**
2. Pro dané téma přiměřená
3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Velmi dobré, funkční
2. Odpovídá nutnému doplnění textu
3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Vlastní názor argumentačně podpořený
3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka: **1. Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující
- Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná

- b) velmi dobrá**
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka Michaela Ševčíková připravovala tuto práci původně za spolupráce s Mgr. Vaňkem, já jsem práci převzala po jeho odchodu, zadání jsme neupravovaly, studentka již měla práci rozpracovanou a to především její praktickou část.

Oceňuji iniciativu a nadšení, se kterým se studentka pustila do práce, připravila a zrealizovala program – tematický celek na základě kvalitní české literatury pro děti, i knihy, které dále doporučila jako možnou inspiraci pro filosofování s dětmi. Myslím, že vlastní proces filosofování s dětmi byl hlavním přínosem, který si studentka z práce odnáší.

Ne zcela byl využit potenciál textu a příležitosti, které se v něm nabízejí ke kladení otázek, což autorka sama reflektuje v závěru práce, drobnou vadou na kráse jsou i občasné překlepy. Z tohoto důvodu hodnotím práci velmi dobře.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověla

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Mgr. Eva Svobodová

V Českých Budějovicích 8.4.2016