



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Využití dramatické výchovy ve volnočasovém zařízení SDH Dobřejovice

Autor práce: Lenka Ošmerová Koubová

Obor studia: Pedagogika volného času

Posudek vypracoval: Mgr. Anna Dudová

Datum: 5. 5. 2014

Studentka Lenka Ošmerová Koubová rozdělila svou bakalářskou práci do dvou částí. V první části („teoretické“) se vyrovnává s pojmy dramatická výchova, divadlo, projekt, zabývá se i posouzením společných a rozdílných znaků divadla a dramatické výchovy. V druhé části („praktické“) prezentuje projekt – divadelní představení hrané dětmi ve volnočasovém zařízení, konkrétně projekt divadelního představení pohádky „Z DOBŘEJOVICKÝCH LESŮ“, realizovaný mladými hasiči Sboru dobrovolných hasičů a veřejně uvedený v lednu 2013.

Obě části jsou zpracované jako samostatné oddíly, vzájemně neodrží příliš pohromadě a mají také rozdílnou kvalitu. To se týká jak obsahu, tak i jazykové stránky. Provázanosti obou částí by pomohl větší důraz položený na téma využití projektu ve vztahu k dramatické výchově, jež je sice námětem samostatné kapitoly, leč velmi zběžně a stručně zpracované (4. kapitola, s. 28-29). Logickou nedůsledností je pak zařazení teoretických kapitol v „praktické“ části (např. 5.5.1 a 5.5.2). Vzhledem k tématu práce, jež má úzce souviset s problematikou smysluplně využitého volného času (s. 7), se jako víceméně nadbytečné jeví zařazení kapitoly tematizující vztah dramatické výchovy a divadla (3. kapitola).

Takzvaná „teoretická část“ je samostatným pojednáním, jež se věnuje několika vybraným termínům (proč byly vybrány právě tyto?), a mohla by být úvodem i pro zcela jinou práci. Tuto část považuji za nejméně zdařilou. Studentka zde pracuje s odbornou literaturou jako s ilustračním materiálem, jímž hodlá dokládat své teze (např. „Neshledat žádné vazby mezi dramatickou výchovou a divadlem je dle mého mínění nemožné. V rámci této kapitoly je tudíž mým úmyslem opřít mé tvrzení o názory různých autorů.“ s. 24). Otázce výběru literatury také mohla být věnována větší pozornost, zde kupř. teoretický problém vzájemného vztahu dramatické výchovy a divadla je řešen „dle informace webového portálu Dobré divadlo dětem“ (s. 24). Slabinou této části je i poměrně neobratné vyjadřování znesnadňující porozumění textu (např. „Určitou souvislost mezi dramatickou výchovou a divadlem poukazuje i již okrajově zmíněná definice dramatické výchovy. Ta je jedním z pěti oborů estetické výchovy, v němž je činnost zaměřena na práci s prostředky a postupy divadelního umění.“ s. 25). Druhá část naopak obdobnými stylistickými nedostatky netrpí, je spíše vyprávěcí a čtivá. Nabízí se zde otázka, zda neobratná stylistika není jen odrazem problematické práce s odbornou literaturou.

V „praktické části“ studentka podrobně přibližuje realizaci projektu od úvodního záměru až po závěrečnou reflexi. Je třeba ocenit, že se jedná o původní projekt, který je od fáze přípravy až po realizaci vlastním autorčiným přínosem. Kladně je třeba také hodnotit způsoby řešení průběžných obtíží (např. otázka dyslexie u jednoho z dětí) a reflexi jednotlivých kroků. V závěrečné části reflexe se dočítáme, že vymezených cílů prý bylo dosaženo (s. 48). Byl ale také naplněn cíl bakalářské práce? Zde je třeba odlišit realizaci jistě výborného projektu od realizace bakalářské práce. V rámci své bakalářské práce se studentka chtěla zaměřit na dramatickou výchovu a její využití v rámci konkrétního volnočasového zařízení. S jakým



Teologická
fakulta
Faculty
of Theology

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

cílem? A bylo cíle dosaženo? V práci bych rovněž uvítala srovnání prezentovaného projektu s projekty obdobnými, a to právě i vzhledem k stanoveným cílům.

Práce je po jazykové stránce, až na připomenuté stylistické nedostatky zvláště v první části, na odpovídající úrovni, totéž platí pro formální stránku.

Celkově však práci vzhledem k naznačeným výhradám k obsahové stránce bohužel musím hodnotit jen jako dobrou. Současně ji doporučuji k obhajobě.

Anna Dudová