



Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Využití dramatické výchovy ve volnočasovém zařízení SDH Dobřejšovice

Autor práce: Lenka Ošmerová Koubová

Obor studia: Pedagogika volného času

Posudek vypracoval: Jiří Pokorný

Datum: 6. 5. 2014

Bakalářská práce splňuje po formální stránce všechny požadované náležitosti – rozsah práce, dostatečný počet použitých zdrojů. 32 včetně 7 elektron. dokumentů, abstrakt. Práce je v příloze doplněna o fotografickou dokumentaci včetně souhlasu s publikováním fotografií.

Autorka rozděluje bakalářskou práci na 5 částí:

- Dramatická výchova
 - Divadlo
 - Vztah dramatické výchovy a divadla
 - Projekt a dramatická výchova
 - Projekt – pohádka „ Z DOBŘEJICKÝCH LESŮ“
- + úvod a závěr práce.

Bakalářka se v teoretické části práce snaží pečlivě analyzovat literární zdroje, které ve své práci použila. Vzhledem ke své teoretické i praktické nezkušenosti v samotné oboru dramatické výchovy se v konečné realizační fázi stane, že na straně jedné některé termíny i postupy, které používá, jsou v určitém rozporu se samotným principem dramatické výchovy – např. (str. 37) nechuť trénovat, nácvik divadelního představení, výuka textů, odříkání bezchybně textu pohádky, atd. Na straně druhé však vlastní zkušenost ze studia odborné literatury pomohla autorce v praktické části při přípravě a realizaci projektu překlenout překážky, které se ukáží.

Na straně 39, při popisu neverbálního projevu (5.2.3. Využití testiky a mimiky v rámci příběhu), je zřejmá nezkušenost autorky v propojení teorie a samotné realizace příběhu - nepřiměřená, zdvojená informace ...“královna například leknutím položila ruce na srdce, čarodějnice zvednutou paží dala najevo své výhrůžky, princezna ze strachu naznačila tělesným pohybem mdloby“ Podobně popisuje autorka využití mimiky s tím, že na potvrzení správnosti svých postupů se odvolává na teatrologický slovník. Nezkušenost autorky se projevila i v dalších složkách inscenace a je dokumentována přiloženými fotografiemi – popisná, doslovná scénografie používající rozdílné výtvarné prvky od stylizovaných po reálné a naturalistické (např. elektrická pila, lékárnička, atd.), vnějškové kostymování, vnějšková charakteristika postav (starý člověk musí být shrbený, vousatý, atd.).

Na straně 49 autorka m.j. uvádí, že se děti „naučily ovládat svůj hlas, řeč svého těla, rozvinuly verbální i neverbální komunikaci....“ Nelze toto potvrdit, neboť není srovnání před a po realizaci. Lze jistě autorkou konstatovat, že k určitému posunu došlo v osvojení těchto dovedností.



Formulace tvrzení, že „ neopomenutelnou hodnotu dramatické výchovy představuje bezpochyby rovněž fantazie, představivost či obrazotvornost I emocionální rozvoj lze považovat za jenu z klíčových hodnot dramatické výchovy...“ /str. 15/) je nesprávná. Pomocí dramatické výchovy můžeme napomoci rozvoji fantazii..., ale rozhodně to nejsou hodnoty dramatické výchovy. Zřejmě došlo k posunu pochopení obsahu textu odborné literatury a následné formulace v bakalářské práci

Autorka se na str. 21 odvolává na Machkovou (doporučoval bych uvádět nejen v tomto konkrétním případě křestní jméno autora alespoň iniciálou křestního jména), že dítě neumí být umělé a falešné a charakteristické je pro dítě i sklon k napodobování. Zřejmě ne zcela došlo k pochopení původního textu E. Machkové.

Na straně 22 je nesprávně uvedeno, že Tvořivá dramatika je publikace – je to časopis.

Na straně 32 se autorka snaží postihnout rozdíl mezi termínem interpretace a improvizace a z uvedeného vyplývá m.j., že improvizace není interpretace. Improvizace ve své podstatě je vždy interpretace.

I přes výše uvedené připomínky bylo zpracování bakalářské práce pro autorku samotnou jistě velice přínosné. Objevila, jak sama uvádí, obrazně „jiný svět“. Poznala jiné možnosti práce s dětmi. To vše se snažila, někdy ne zcela obratně a výstižně, ale poctivě zachytit ve své bakalářské práci. Bude pro ní, ale mohla by být i pro ostatní, kteří si její bakalářskou práci prostudují, určitým posunem a inspirací v hledání cest k dětem, při jejich činnostech ve volném čase.

Považuji bakalářskou práci za velmi dobrou, především pro pochopení nejednoduché cesty při hledání způsobu vedení dětské specifické skupiny (mladí členové zájmového kroužku hasičů), v malé obci.

Pro obhajobu doporučuji známku velmi dobře.