

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Anna Marelová  
*Studijní obor:* Psychologie  
*Recenzent bakalářské práce:* Mgr. Alena Nohavová, Ph.D.  
*Katedra:* KPE  
*Název bakalářské práce:* Citová vazba a komunikace v partnerských vztazích

### Cíl práce a jeho naplnění:

Cílem autorky práce bylo zjistit, jak spolu souvisí dimenze citové vazby a styly komunikace (s. 8, 35 n.). K tomuto cíli studentka směřovala pomocí dvou nestandardizovaných dotazníků, které vyplnilo 343 respondentů (do výzkumu bylo zařazeno N=333). Volba hypotéz je vysvětlena v části nazvané Diskuze a interpretace výsledků. Zpracování dat je přehledné a stanovený cíl práce studentka naplnila.

### Struktura práce:

Práce je standardně rozdělena na teoretickou a praktickou část. Struktura teoretické části je logická a opodstatněná ve vztahu k tématu. K praktické části jsem se vyjádřila výše.

### Práce s literaturou:

Studentka ve vztahu k tématu pracovala s literaturou různé úrovně – od studijních materiálů, bakalářské a diplomové práce, přes populárně naučnou literaturu po odbornou literaturu.

### Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

Tabulky a grafy jsou součástí výzkumné části práce. Formuláře dotazníků, se kterými studentka pracovala, jsou uvedeny v příloze.

### Přínosy bakalářské práce:

Bakalářská práce otevírá možnosti k dalšímu zkoumání daného tématu.

### Formální stránka:

Po formální stránce práce splňuje stanovená kritéria. Studentku ovšem upozorňuji na to, že nedodržela základní typografické pravidlo, kdy jednoznaková předložka a spojka s následujícím slovem nesmějí zůstat na konci řádku.

### Jazyková stránka:

Jazyková stránka odpovídá nárokům kladeným na bakalářskou práci. Překlepy se vyskytují ojediněle (např. na s. 27 „... člověk se nedovede se prosadit“).

### Další hodnocení:


Autorka práce uvádí, že „zjištěné poznatky by bylo možné využít v poradenské nebo psychotherapeutické praxi pro páry či manželské dvojice“ (s. 51) a dále nabízí konkrétní možnosti využití, které jsou z mého pohledu nadhodnocené.

Dále studentku upozorňuji na nepřesné formulace typu: „Nejznámější rozdělení temperamentu je známé od Hippokrata, který ho rozdělil na 4 typy – sangvinik, choleric,

melancholik a flegmatik“ (s. 24). Nebo zkrusující výrok o tom, že v dřívějších dobách bylo v partnerských vztazích důležité především zajištění materiálních potřeb a na komunikaci nebylo příliš prostoru (s. 24).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: **v ý b o r n ě**

Podpis recenzenta bakalářské práce.....

Datum: 14. 5. 2016