



Posudek bakalářské práce

Název: *Aplikovatelnost výchovného systému dona Bosca na dnešní mládež*

Autor: *Anna Kratochvílová*

Bakalářská práce Anny Kratochvílové je zdařilým pokusem o stručné vyjádření podstaty preventivního systému dona Bosca a jeho aplikace v dnešní době, v podmínkách České republiky. Vzhledem k tomu, že se jedná o teoretickou práci, nenajdeme v ní empirický výzkum umožňující relevantně odpovědět na výzkumnou otázku, kterou jsem vyvodil z názvu práce: *Je možné v našich současných podmínkách účinně aplikovat výchovný systém dona Bosca?*

Ačkoliv máme tendenci pastorační práci salesiánů považovat za aplikaci výchovného systému dona Bosca, musíme se na tento fenomén podívat s kritickým odstupem a ptát se: *Realizují současní čeští salesiáni skutečně základní principy preventivního systému?*

Odpověď na tuto otázku není jednoznačná: některé prvky našly široké uplatnění (bezpodmínečné přijetí, rodinný duch), jiné se realizují v omezené míře (výchovný vliv skupiny, náboženství). Proto by bylo zajímavé zkoumat, zda je dnes vůbec možné realizovat tradiční prvky salesiánské výchovy, případně jak je modifikovat. Hledání odpovědi na takovou otázku ovšem přesahuje možnosti bakalářské práce.

Přesto považuji předloženou práci Anny Kratochvílové za velmi dobrou. Autorce se podařilo dobře charakterizovat základní prvky výchovného systému dona Bosca a jeho současné aplikace v českých podmínkách. Přitom je škoda, že čerpala poměrně málo z původních, primárních zdrojů. Díky tomu najdeme v práci také dost drobných nepřesností (např. „salesiánský řád“ místo „kongregace salesiánů“).

Formální a jazyková stránka práce je na dobré úrovni. Autorka nepřebírá zbytečně způsob vyjadřování původních dokumentů, ale vyjadřuje se samostatně a kultivovaně. Na několika místech však neuvádí prameny anebo je uvádí chybně (např. na s. 14 uvádí v textu odkaz na Vojtáše, v bibliografických poznámkách však takový odkaz chybí; na s. 32 autorka zřejmě cituje Kaplánek, a přitom uvádí Balíka). Také způsob citování závěrečných prací je nestandardní (obvykle se uvádí nejprve titul práce a teprve jako podnázev druh práce).

Po stránce obsahové najdeme vedle zmíněných drobných chyb ještě chyby závažnější. Např. na s. 31 autorka nejdříve uvádí širokou definici pastorace podle A. Opatrného a o několik řádek dále zužuje pastoraci na „péči o duchovní směřování“. Vzhledem k tomu, že tyto dvě definice vůbec mezi sebou nesrovnává a navíc neuvádí žádnou další možnost, např. definici pastorace podle Ambrose, vzbuzuje text dojem, že se autorka ani nepokusila udělat si v této otázce jasno. Rovněž použití a vymezení pojmu „salesiánská hnutí mládeže“ (v plurálu!) vychází pouze z české reality, kde existuje spolek s názvem Salesiánské hnutí mládeže, který má řadu místních poboček. Přitom se nebere v úvahu původní význam italského *Movimento giovanile salesiano* (MGS). Tento pojem totiž předpokládá transformaci aktivit organizovaných oficiálními složkami salesiánské rodiny (SDB, FMA, ASC ad.) na dílo *širokého hnutí mladých lidí* inspirovaného myšlenkami dona Bosca. Rovněž odůvodnění nízkoprahovosti salesiánských středisek na s. 35 neodráží přesně realitu.

Celkově můžeme konstatovat, že předložená práce zůstává na úrovni popisu, který je zpracován svědomitě a se zájmem o problematiku. Vzhledem k tomu, že se autorce podařilo celkem dobře popsat dosti komplexní problematiku, **doporučuji** práci Anny Kratochvílové k obhajobě. S ohledem na zmíněné nedostatky navrhuji zhodnotit předloženou práci známkou „velmi dobře“.

V Českých Budějovicích dne 11. května 2015

doc. Michal Kaplánek, Th.D.
oponent