



Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: PUNK – HUDBA A ŽIVOTNÍ STYL NĚKOLIKA GENERACÍ

Autor práce: Miroslav Kocourek

Obor studia: Pedagogika volného času

Posudek vypracoval: Karel Ochozka

Datum: 8. května 2015

Předložená bakalářská práce se zabývá různými aspekty subkultury punku. Uchopení problematiky a zpracování napovídá, že se autor touto tematikou zabývá dlouhodobě, prokazuje v ní přehled a orientaci.

Autor práci rozčlenil do pěti hlavních kapitol a ty pak ještě do podkapitol 2. a 3. řádu. Členění kapitol je přehledné, smysluplné a má logickou návaznost. První kapitola vysvětluje pojem subkultura. Autor v této části své práce popisuje tento termín především z pohledu sociálně-psychologického – což je vzhledem k problematice žádoucí. Další kapitoly jsou zaměřeny spíše historicko-hudebně. V první kapitole, se dle mého názoru, poměrně zdařile pisatel pokouší o syntézu a vlastní komentář různých autorů. Druhá kapitola popisuje vlastnosti punkové subkultury a vliv či inspiraci punkem. Třetí část zachycuje historický vývoj punku. Autor zachycuje nejdůležitější světové události a popisuje českou resp. československou punkovou scénu. Čtvrtá kapitola se zabývá subžánry punkového stylu. Pisatel jasným a srozumitelným způsobem přibližuje čtenáři devět konkrétních subžánrů. Poslední kapitola obsahuje aktuální přehled dění na české punkové scéně – webové stránky, festivaly, nakladatelství...

Autor čerpá z 24 relevantních zdrojů (odborné publikace, periodika i elektronické zdroje) a dalších několika desítek sekundárních zdrojů. Řada zdrojů je cizojazyčných a všechny jsou přehledně uvedeny v seznamu v závěru práce. Pisatel prokazuje velmi dobrou schopnost práce s odbornou literaturou na straně jedné a na straně druhé lze velmi snadno identifikovat jeho vlastní přínos. Poznámkový a citační aparát je na dobré úrovni.



Práce je standardní svým rozsahem a formálním členěním – splňuje v tomto ohledu všechny fakultní požadavky. Grafická úprava přispívá k celkové přehlednosti textu a usnadňuje orientaci v práci. Úroveň jazykového zpracování vykazuje dostatečné schopnosti autora literárně vyjádřit vlastní myšlenku. Zvolené cíle, které jsou popsány v úvodu, se daří autorovi v průběhu textu naplňovat.

Jako vedoucí práce hodnotím kladně zejména:

- pečlivost a odpovědnost autora,
- schopnost samostatné práce,
- snahu neustále se zlepšovat,
- pracovat na zkvalitňování textu.

Závěr:

Hodnocená práce splňuje po formální stránce všechny fakultní požadavky. Z obsahového hlediska považuji text za zajímavý a přínosný. Samozřejmě že by se autorovi dala vytknout řada diskutabilních možných nedostatků (např. neúplnost některých kapitol apod.), ale jako celek na mě práce působí dobrým dojmem a v rámci svých možností zvolenou problematiku řeší.

Na základě výše uvedených skutečností předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě. Její klasifikace by se měla odvíjet z ústní obhajoby – navrhuji klasifikovat známkou výborně.

Mgr. Karel Ochozka