

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 10.8.2016

Jméno a příjmení studenta:

Klára Hulačová

Obor:

Učitelství pro 2. stupeň
zeměpis – anglický jazyk

Vedoucí diplomové práce:

Mgr. Jiří Rypl, Ph.D.

POSUDEK VEDOUČÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Blatensko – místní region ve výuce na 2. stupni ZŠ

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Splnění požadavků zadání

(dodržení zásad vypracování, splnění cílů práce)

A			
---	--	--	--

Autorka dodržela zásady vypracování a splnila cíle diplomové práce, které si vytyčila.

2. Přístup autora k řešení práce

(využívání konzultací, samostatnost, tvůrčí přístup)

	B		
--	---	--	--

Autorka měla přerušené studium ze zdravotních důvodů. Vedoucího práce kontaktovala autorka po delší době s vytvořeným elaborátem, který byl neobhajitelný. Vedoucí práce nastavil plán práce s cílem dopsat a obhájit diplomovou práci a dokončit studium. V té době se autorka dostavila ke každé domluvené konzultaci, dbala připomínek vedoucího práce a v rámci svých a časových možností upravila neobhajitelný elaborát do podoby diplomové práce. Předkládaná práce má celou řadu nedostatků (viz. dále), ale domnívám se, že v kontextu jiných, podobných a již obhájených prací na KGE PF JU je obhajitelná.

3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

	B		
--	---	--	--

Hypotézy nejsou v práci stanoveny, ale domnívám se, že pro potřeby spíše prakticky zaměřené práce nejsou potřeba. Cíle práce jsou uvedeny v kapitole Úvod. Domnívám se však, že mohly být jednoznačnější a přehledněji charakterizovány. Metodika práce je poměrně obsáhlá, postrádám v ní však větší množství odkazů na odbornou literaturu.

4. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(použití doporučené literatury, dodržování bibliografických norem)

		C	
--	--	---	--

Práce s literaturou je asi nejslabším článkem práce. Práce obsahuje rozbor literatury, ale jedná se spíše o popis použitých didaktických, odborných a regionálních titulů. Očekával bych také použití většího množství zahraniční literatury i vzhledem k tomu, že autorka jako druhý obor studovala anglický jazyk. Citační a bibliografické normy jsou vesměs dodržovány. Výjimku mimo jiné tvoří seznam internetových stránek, který rozhodně není vytvořen podle pravidel pro geografické závěrečné práce.

5. Odborná správnost, zhodnocení výsledků

(prokázání znalosti řešené problematiky, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

		C	
--	--	---	--

Autorka prokázala částečně znalosti řešené problematiky, kterou byla schopna aplikovat na problematiku výuky místního regionu. Znalosti prokázala především vytvořením vlastního výukového materiálu na region Blatenska. Materiál, dle mého názoru, mohl však být více strukturovaný, bohatší a zajímavější pro skupinu adresátů, tedy školní děti. Materiál mi přijde monotónní a ne příliš zajímavý.

6. Formální a grafická úroveň práce

		C	
--	--	---	--

Formální a grafická úroveň práce mohla být také kvalitněji zpracována. Nejvíce mi vadí nezarovnaný text do bloku ve výukovém materiálu, místy poloprázdné stránky atd.

Otázky k obhajobě:

Má autorka vlastní zkušenost s výukou místního regionu Blatensko?
Použila vlastní výukové materiály?
Přes uvedené připomínky doporučuji práci k obhajobě a hodnotím známkou dobře.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	------------------	---------------

Mgr. Jiří Rypl, Ph.D. v.r.

V Českých Budějovicích, dne 10. 08. 2016

.....

Podpis vedoucího práce