

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek oponenta magisterské práce

Jméno a příjmení studenta: **Veronika Kutišová**

Název magisterské práce: **Metamorfóza- proměny člověka v mytologickém Kontextu - Interakce objektu s typy prostředí**

Studijní obor: **ČJ-VV-SpZ**

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: **Mgr. Josef Lorenc**

Pracoviště a pracovní zařazení: **KVV PF JU, odborný asistent**

Hodnocení magisterské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
splnění formálních náležitosti kvalifikační práce	x				
vlastní postoje a hodnocení	x				
metodická úroveň zpracování	x				
úroveň práce s odbornou literaturou a rozsah odborných zdrojů	x				
stylistická a jazyková úroveň	x				
odborná úroveň projektové*/výzkumné* části práce teoreticko –projektové*/výzkumné*(A)	-	-	-	-	-
vazba obsahu teoretické části práce na část praktickou **	x				
odborná úroveň technického provedení praktické části práce **		x			
odborná úroveň výtvarně vyjadřovacích prostředků praktické části práce ** (A)		x			
tvůrčí úroveň praktické části práce **	x				
uplatnění práce v praxi / výuce (A)	-	-	-	-	-
Celkové hodnocení magisterské práce	x				

Stručné verbální hodnocení magisterské práce:

Předložená práce splňuje formální náležitosti, je logicky a přehledně strukturována.

Ve stěžejní teoretické části je fenomén mýtu vytěžen ze všech důležitých hledisek zevrubně. Jako velice přínosnou zajímavě zpracovanou bych označil skupinu kapitol o Ozvěnách primitivního umění v evropské a české kultuře, které, myslím, nebyly takto zpracovány. Velmi dobrý a přirozeně navazující je přechod části teoretické k č praktické. Pro plastiku, která by měla vzniknout je vybrána vhodná lokalita „Na bagru“ v lesoparku Stromovka. Samotná plastika je modelována z drátu spíše intuitivně a pro seriózní návrh by musela být přepracována. Hmotově je však řešena vhodně a výtvarný účinek nepostrádá. V závěru hodnotí autorka práci zcela adekvátně.

Práce je doplněna odpovídajícím množstvím obrazových příloh a návrhových studií.

Tuto nadprůměrnou práci doporučuji k obhajobě.

Návrh hodnocení: výborně

Otázky k obhajobě: Jaký průměr „drátu“, by měla mít plastika v reálné velikosti?

Datum a podpis oponenta magisterské práce:

15.5. 2016 Josef Lorenc, v.r.

.....

* nehodící se škrtněte

** vyplňuje se pouze u prakticko-teoretických prací

(A) zvýšený podíl na výsledném hodnocení

Klasifikační stupnice

<u>Stupň</u> <u>ě</u>	<u>Číselné</u> <u>vyjádření</u>	<u>Slovní vyjádření</u> <u>Definice</u>
<u>A</u>	<u>1</u>	<u>VÝBORNÝ</u>
B	2	VELMI DOBRÝ
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL

Klasifikační stupnice

<u>Stupň</u> <u>ě</u>	<u>Číselné</u> <u>vyjádření</u>	<u>Slovní vyjádření</u> <u>Definice</u>
<u>A</u>	<u>1</u>	<u>VÝBORNÝ</u>
B	2	VELMI DOBRÝ
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL