

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU Pedagogická fakulta

**Katedra:** matematiky

**Datum odevzdání posudku:** 27. 6 .2016

**Diplomant:** Šimon Heller

**Aprobace:** Mn-Zn-SZn

**Oponent diplomové práce:**

prof. RNDr. Pavel Tlustý, CSc.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### „Současné trendy ve výuce finanční gramotnosti na ZŠ“

Koncem roku 2007 byl vládou ČR schválen dokument s názvem „Systém budování finanční gramotnosti na základních a středních školách“. Tento dokument obsahuje konkrétní standardy, které stanovují cílový stav finančního vzdělávání pro základní a střední vzdělávání. V dokumentu Rámcově vzdělávací program pro základní vzdělávání má finanční gramotnost specifickou pozici, vzhledem k tomu, že není jednoznačně zařazena pouze do jedné z devíti vzdělávacích oblastí. Část standardů finanční gramotnosti je implementována do společenských věd a to do oblastí Člověk a společnost a část se nalézá v oblasti Matematika a její aplikace.

Předložená diplomová práce se zabývá výukou finanční gramotnosti na základních školách. Jejím hlavním cílem je připravit učební text pro výuku finanční gramotnosti zahrnující jednoduché teoretické základy a příklady k procvičení.

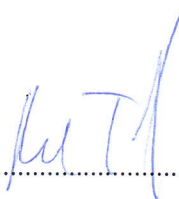
Práce je rozdělena do několika kapitol (finanční gramotnost, peníze, hospodaření domácnosti, finanční produkty a výukové metody). Všechny kapitoly jsou logickým způsobem dále členěny na řadu podkapitol, které obsahují jednak teorii týkající se dané oblasti a také řadu ilustračních příkladů, které napomáhají k jejímu ozřejnění. Text je napsán velice přehledně a srozumitelně, ale přesto se v něm vyskytuje řada nepřesností a chyb faktických, formálních i typografických, z nichž jen některé uvádím:

1. Citace textů jiných autorů je velmi nedbalé, není zřejmé, kde citace začíná a kde končí. Je tedy velmi obtížné zjistit vlastní podíl autorovi práce. Diplomant taktéž nedodrží citací normu (např. 7<sub>3</sub>, 15<sub>1</sub>, 19<sub>10</sub>, 36<sup>10</sup>)
2. Není žádný důvod označovat operaci násobení symbolem „\*“.
3. Matematický text není sázen kurzívou.
4. 7<sup>4</sup> – Má být „amerických“.
5. 8<sub>5</sub> – Má být „žáků“.
6. 8<sub>1</sub> – Není v seznamu literatury.
7. 13<sub>1</sub> – Stránka nemůže končit nadpisem kapitoly.
8. 16<sup>5</sup> – Neslabičná předložka nesmí být na konci řádku.
9. 16 – Druhý odstavec zdola – mělo by se hovořit jednoznačně, tj. o „české“ koruně a „americkém“ dolaru.
10. 17<sub>7</sub> – Věta nedává dobrý smysl.
11. 22 – Příklad č. 3 – Je reálné, aby švec vyrobil boty za 2 hodiny?
12. 24<sup>8</sup> – Jaký je rozdíl mezi odcizením a krádeží?
13. 24<sub>1,2</sub> – Není zřejmé, že jde o zlomky (v textu se opakuje mnohokrát).
14. 28<sup>2</sup> – Faktická chyba – rohlík v roce 1985 nestál 10 haléřů.
15. 29<sup>6</sup> – Má být „(20g)“.
16. 30<sup>3</sup> – Má být „(20g)“.
17. 32 – „Dolar“ v tabulce označuje v různých případech různou měnu.

18. 33<sub>7</sub> – Má být „přebytkový“.
19. 33<sub>3</sub> – Zřejmě chybí slovo „minimálně“.
20. 38 – Tabulka 11 má „ošklivý“ formát, tento nedostatek se opakuje u řady tabulek.
21. 41<sup>2</sup> – V teorii se definuje pojem schodkový rozpočet, zde se bez bližšího vysvětlení mluví o rozpočtu deficitním.
22. 53<sup>11</sup> – Citovaná práce není v seznamu literatury.
23. 64<sup>2</sup> – Má být „rozpočtem“.
24. 73<sup>1</sup> – Má být „matematika“.
25. 74<sub>3</sub> – Má být „dojit“.

I přes uvedené nedostatky však lze konstatovat, že předložená diplomová práce splňuje požadavky, které jsou na ni kladené. Proto **DOPORUČUJI**, přijmout práci k obhajobě a navrhuji známku **DOBŘE**.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: Dobře



Podpis oponenta diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 12. 5. 2016

Stupeň	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------	---------	-------------	-------	-----------