



Pedagogická  
fakulta  
Faculty  
of Education

Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice

Jméno a příjmení diplomanta:	Bc. Alena Krausová
Osobní číslo:	P120377
Studijní program:	N 7505 Vychovatelství
Studijní obor:	Vychovatelství se zaměřením na výchovu ke zdraví
Akademický rok:	2015/2016
Název diplomové práce:	Pohybová aktivita pracujících osob se zaměřením na lékaře.
Katedra:	Výchovy ke zdraví
Oponent práce:	Mgr. Jan Schuster, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra výchovy ke zdraví

Hlediska – (hodnocení vyznačte tučně nebo X, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

1	Splnění požadavků zadání	Cíl byl naplněn <b>1 X</b>	Cíl byl částečně naplněn 2	Cíl nebyl naplněn 3	Nelze hodnotit 4
---	--------------------------	-------------------------------	-------------------------------	------------------------	---------------------

2	Aktuálnost práce	Originální 1	Již částečně diskutovaná <b>2X</b>	Hojně diskutovaná 3	Neaktuální 4
---	------------------	-----------------	---------------------------------------	------------------------	-----------------

3	Struktura práce	Zdařilá 1	Systémová <b>2X</b>	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
---	-----------------	--------------	------------------------	---------------	-----------------------------

4	Práce s literaturou	Originální neběžné prameny 1	Nejnovější dostupné prameny 2	Běžně dostupné prameny 3X	Zastaralé prameny 4
---	---------------------	------------------------------------	-------------------------------------	------------------------------	------------------------

5	Vhodnost metodiky řešení	Výborné 1	Adekvátní <b>2X</b>	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
---	--------------------------	--------------	------------------------	---------------	-----------------------------

6	Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy)	Mimořádné, funkční 1	Velmi dobré, funkční 2	Tradiční 3X	Pro dané téma nevhodné 4
---	---	-------------------------	---------------------------	----------------	-----------------------------

7	Interpretace výsledků, diskuse	Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů 1	Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů <b>2X</b>	Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená 3	Chaotická, bez znalosti souvislostí a podobných studií 4
---	--------------------------------	---	--	--	---

8	Formulace závěrů práce	Jasně, srozumitelně, vztahující se k cíli práce <b>1X</b>	Částečně vztaženy k cíli, hypotézám, úkolům 2	Formulačně nepřesné nebo opakující diskusi 3	Bez souvislosti s cíli a úkoly práce 4
---	------------------------	---	---	--	--

9	Přínosy práce	Originální, inspirativní názory 1	Ne zcela běžné názory 2	Vlastní názor argumentačně podpořený <b>3X</b>	Vlastní názor chybí 4
---	---------------	---	----------------------------	--	--------------------------

10	Praktické využití	Lze uplatnit v praxi <b>1</b>	Lze publikovat <b>2</b>	Lze uplatnit ve výuce <b>3</b>	Nelze příliš využít <b>4X</b>
----	-------------------	----------------------------------	----------------------------	-----------------------------------	----------------------------------

11	Práce s odborným jazykem	Výborná <b>1</b>	Velmi dobrá <b>2X</b>	Přijatelná <b>3</b>	nevyhovující <b>4</b>
----	--------------------------	---------------------	--------------------------	------------------------	--------------------------

12	Formální stránka	Výborná <b>1X</b>	Velmi dobrá <b>2</b>	Přijatelná <b>3</b>	nevyhovující <b>4</b>
----	------------------	----------------------	-------------------------	------------------------	--------------------------

13	Stylistika	Výborná <b>1X</b>	Velmi dobrá <b>2</b>	Přijatelná <b>3</b>	nevyhovující <b>4</b>
----	------------	----------------------	-------------------------	------------------------	--------------------------

14	Gramatika	Výborná <b>1X</b>	Velmi dobrá <b>2</b>	Přijatelná <b>3</b>	nevyhovující <b>4</b>
----	-----------	----------------------	-------------------------	------------------------	--------------------------

15 Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

**1. ano X**

Navrhovaná klasifikace slovně: VELMI DOBŘE

Výborně	Velmi dobře	dobře	nevyhovující
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>

Datum: 17.5.2016

Podpis oponenta práce: Mgr. Jan Schuster, Ph.D.

Další hodnocení: ( pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu)

Práce komplexního zaměření, ale ve strohém zpracování s nepřehlednou prezentací zjištěných výsledků s velmi prostou diskuzí.

Otázky k obhajobě:

1. Zdravotní benefity PA.



Pedagogická  
fakulta  
Faculty  
of Education

Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice

Jméno a příjmení diplomanta:	Bc. Alena Krausová
Osobní číslo:	P120377
Studijní program:	N 7505 Vychovatelství
Studijní obor:	Vychovatelství se zaměřením na výchovu ke zdraví
Akademický rok:	2015/2016
Název diplomové práce:	Pohybová aktivita pracujících osob se zaměřením na lékaře.
Katedra:	Výchovy ke zdraví
Oponent práce:	Mgr. Jan Schuster, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra výchovy ke zdraví

Hlediska – (hodnocení vyznačte tučně nebo X, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

1	Splnění požadavků zadání	Cíl byl naplněn <b>1 X</b>	Cíl byl částečně naplněn 2	Cíl nebyl naplněn 3	Nelze hodnotit 4
---	--------------------------	-------------------------------	-------------------------------	------------------------	---------------------

2	Aktuálnost práce	Originální 1	Již částečně diskutovaná <b>2X</b>	Hojně diskutovaná 3	Neaktuální 4
---	------------------	-----------------	---------------------------------------	------------------------	-----------------

3	Struktura práce	Zdařilá 1	Systémová <b>2X</b>	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
---	-----------------	--------------	------------------------	---------------	-----------------------------

4	Práce s literaturou	Originální neběžné prameny 1	Nejnovější dostupné prameny 2	Běžně dostupné prameny <b>3X</b>	Zastaralé prameny 4
---	---------------------	------------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------	------------------------

5	Vhodnost metodiky řešení	Výborné 1	Adekvátní <b>2X</b>	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
---	--------------------------	--------------	------------------------	---------------	-----------------------------

6	Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy)	Mimořádné, funkční 1	Velmi dobré, funkční 2	Tradiční <b>3X</b>	Pro dané téma nevhodné 4
---	---	-------------------------	---------------------------	-----------------------	-----------------------------

7	Interpretace výsledků, diskuse	Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů 1	Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů <b>2X</b>	Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená 3	Chaotická, bez znalosti souvislostí a podobných studií 4
---	--------------------------------	---	--	--	---

8	Formulace závěrů práce	Jasně, srozumitelně, vztahující se k cíli práce <b>1X</b>	Částečně vztaženy k cíli, hypotézám, úkolům 2	Formulačně nepřesné nebo opakující diskusi 3	Bez souvislosti s cíli a úkoly práce 4
---	------------------------	---	---	--	--

9	Přínosy práce	Originální, inspirativní názory 1	Ne zcela běžné názory 2	Vlastní názor argumentačně podpořený <b>3X</b>	Vlastní názor chybí 4
---	---------------	---	----------------------------	--	--------------------------

10	Praktické využití	Lze uplatnit v praxi <b>1</b>	Lze publikovat <b>2</b>	Lze uplatnit ve výuce <b>3</b>	Nelze příliš využít <b>4X</b>
----	-------------------	----------------------------------	----------------------------	-----------------------------------	----------------------------------

11	Práce s odborným jazykem	Výborná <b>1</b>	Velmi dobrá <b>2X</b>	Přijatelná <b>3</b>	nevyhovující <b>4</b>
----	--------------------------	---------------------	--------------------------	------------------------	--------------------------

12	Formální stránka	Výborná <b>1X</b>	Velmi dobrá <b>2</b>	Přijatelná <b>3</b>	nevyhovující <b>4</b>
----	------------------	----------------------	-------------------------	------------------------	--------------------------

13	Stylistika	Výborná <b>1X</b>	Velmi dobrá <b>2</b>	Přijatelná <b>3</b>	nevyhovující <b>4</b>
----	------------	----------------------	-------------------------	------------------------	--------------------------

14	Gramatika	Výborná <b>1X</b>	Velmi dobrá <b>2</b>	Přijatelná <b>3</b>	nevyhovující <b>4</b>
----	-----------	----------------------	-------------------------	------------------------	--------------------------

15 Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

**1. ano X**

Navrhovaná klasifikace slovně: VELMI DOBŘE

Výborně	Velmi dobře	dobře	nevyhovující
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>

Datum: 17.5.2016

Podpis oponenta práce: Mgr. Jan Schuster, Ph.D.

Další hodnocení: ( pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu)

Práce komplexního zaměření, ale ve strohém zpracování s nepřehlednou prezentací zjištěných výsledků s velmi prostou diskuzí.

Otázky k obhajobě:

1. Zdravotní benefity PA.