

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: bc. Michaela Klimešová

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: PSYCHn-VKZn

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent diplomové práce:
Mgr. V. Plachá

Datum odevzdání posudku: 18. 5. 2016

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: Syndrom vyhoření u středoškolských učitelů

Práce se věnuje problematice vyhoření, cílem „bylo zjistit, zda a v jaké míře učitelé pociťují syndrom vyhoření, jak v kognitivní, citové, sociální a tělesné rovině. A jestli jsou rozdíly mezi pohlavím a délkou praxe“ (viz s. 34). Zde bych místo „syndrom vyhoření“ spíše sledovala míru stresu. Nicméně cíl je naplněný, ověřený na vzorku 100 českobudějovických učitelů středních škol.

Práce je členěna tradičně, logicky. Teoretická část tvoří kvalitní oporu vlastního výzkumu, představuje jednak problematiku syndromu vyhoření dle různých teoretiků, dále stres a následně problematiku syndromu vyhoření u učitelů. Teoretická část je ucelená, oceňuji snahu nahlížet problematiku z různých úhlů, což však vede k tomu, že se místy opakuje. Současné jsou některá tvrzení spíše domněnkami (např. otázka motivace studentů k výběru pedagogické fakulty). Dále bych problematiku temperamentu spíše řadila do kapitoly 3.1 o osobnosti učitelů, nikoli do příčin (viz s. 28). U hledání možné prevence syndromu by šlo uvažovat i o supervizi, která má své místo v jiných pomáhajících profesích a v českém školství chybí.

Vlastní výzkum je realizován pomocí dotazníků. Oceňuji, že autorka použila již existující dotazník Henniga a Kellera a tudíž jsou její výsledky srovnávat i s jinými výzkumy. Získaná data od středoškolských učitelů (N = 100) statisticky zpracovává – dvouvýběrovým t-testem. Praktická část je logicky strukturovaná, dostatečně komentovaná, věnuje se i srovnání s ostatními výzkumy. Zde si nejsem jistá, na kterém typu škol byly realizovány, zda zjištěná poměrně nízká náchylnost ke stresu nesouvisí s tím, že jsou sledováni učitelé gymnázií a SŠ (nikoli např. ZŠ).

V práci jsou drobné gramatické chyby, např. interpunkce.

Práce je velmi kvalitně zpracovaná, splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **Velmi dobře**



podpis vedoucího – recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 18.5.16