

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek vedoucího/oponenta bakalářské/magisterské práce*

Jméno a příjmení studenta: **Barbora Ticháčková**

Název bakalářské/magisterské práce: **Stín a stínohra. Výtvarná řada ve výtvarné výchově na základní umělecké škole**

Studijní obor: učitelství výtvarné výchovy pro ZUŠ

Titul, jméno a příjmení vedoucího/oponenta práce: PhDr. Aleš Pospíšil, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: KVV PF JU/odborný asistent

Hodnocení bakalářské/magisterské práce *

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
splnění formálních náležitostí kvalifikační práce	X				
vlastní postoje a hodnocení		X			
metodická úroveň zpracování		X			
úroveň práce s odbornou literaturou a rozsah odborných zdrojů	X				
stylistická a jazyková úroveň		X			
odborná úroveň projektové*/výzkumné* části práce teoreticko -projektové*/výzkumné*(A)		X			
vazba obsahu teoretické části práce na část praktickou **	-	-	-	-	-
odborná úroveň technického provedení praktické části práce **	-	-	-	-	-
odborná úroveň výtvarně vyjadřovacích prostředků praktické části práce ** (A)	-	-	-	-	-
tvůrčí úroveň praktické části práce **	-	-	-	-	-
uplatnění práce v praxi / výuce (A)	X				
Celkové hodnocení bakalářské / magisterské práce*		X			

Stručné verbální hodnocení bakalářské/ magisterské práce: *

Kvalifikační práce Barbory Ticháckové je studií bezesporu přínosnou a zdařilou. Poutavé téma je zpracováno komplexně a na odpovídající úrovni DP.

K výtkám oponentury patří zejména nevyhraněná typologie výtvarných řad (i když tuto skutečnost autorka v práci přiznává) a kreativnější využití potenciálu, který je tématem práce nabízen. Některé pasáže textu jsou též problematické z hlediska stylistického a odborně terminologického.

Předkládanou studii ale považuji za velmi dobrou a ve smyslu tohoto hodnocení navrhuji i výslednou známku.

Otázky k obhajobě:

1. Specifikujte prosím typologii využitých výtvarných řad v rámci projektu.
2. Seznamte členy komise s problémy v rámci realizace projektové části.
3. Proč byly lekce realizovány na ZŠ a ne na ZUŠ, jak je uvedeno v samotném názvu práce?

Datum a podpis vedoucího/oponenta bakalářské/magisterské práce: *

20. 1. 2016

Aleš Pospíšil, v.r.

* nehodící se škrtněte

** vyplňuje se pouze u prakticko-teoretických prací

(A) zvýšený podíl na výsledném hodnocení

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
<u>B</u>	<u>2</u>	<u>VELMI DOBRÝ</u>
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL