

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomantka: Anita STAŠKOVÁ

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: učitelství pro 1. st. ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí diplomové práce:
Mgr. Luboš Krminský

Datum odevzdání posudku: 9. 5. 2016

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: Ontogeneze výtvarného projevu dle Viktora Lowenfelda a tvorba dnešních dětí mladšího školního věku

Autorka si pro svou závěrečnou práci vybrala zajímavé a aktuální téma. Jejím cílem bylo porovnat ontogenezi výtvarného projevu žáků 1. st. ZŠ popsanou Viktorem Lowenfeldem s tvorbou vybraných žáků mladšího školního věku v současnosti. Tento cíl se jí podařilo naplnit.

Teoretická část práce se postupně ve čtyřech kapitolách věnuje psychologické charakteristice mladšího školního věku, dětské kresbě, ontogenezi dětského výtvarného projevu a využití dětské kresby. Celkově je text přehledný, ovšem jeho struktura není vždy zcela logická. Ontogenetický model popsaný V. Lowenfeldem je uveden dvakrát. Nejprve na začátku kap. 3 a poté v samostatné podkapitole 3.4. Vzhledem k stěžejnímu významu tohoto modelu pro práci a k užití různých zdrojů i struktury textu obou uvedení však tento postup nepovažuji za zcela nevhodný.

Naproti tomu témata didaktiky výtvarné výchovy (kap. 4.4) a dětské tvořivosti (kap. 4.5) by si zasloužila jednak samostatné kapitoly (jejich zařazení do kap. 4 Využití dětské kresby není zcela zřejmé), jednak větší rozsah. V podkapitole 4.4 Didaktika výtvarné výchovy navíc není graficky rozlišena hierarchie nadpisů, což působí poněkud nepřehledně.

Diplomantka ke zpracování své práce využila vhodné odborné zdroje, na které většinou patřičně odkázala. Ovšem u práce s literaturou se můžeme setkat s určitými nedostatky. V některých případech jsou zmíněni autoři, jejichž publikace není uvedena v seznamu použité literatury. Na str. 9 je např. v 5. odst. zmíněn Matějček a není zcela jasné, odkud byly použité informace získány. Podobné je to i s Řičanem a Krejčířovou (str. 25), u kterých je sice uveden rok vydání jejich publikace (na rozdíl od Matějčka), ale v seznamu literatury chybí. Totéž platí pro zdroje v kap. 4.1 nebo pro zdroj v kap. 4.2 (str. 28) a další (např. Königová nebo Telclová v kap. 4.5, str. 33). V kapitolách 4.3 a 4.4 odkazy na zdroje zcela chybí.

Praktická část práce obsahuje zprávu o výzkumném šetření věnujícím se výtvarné tvorbě žáků 1.–6. tř. ZŠ. Autorka představila cíl výzkumu, na základě stanovených kritérií

zformulovala výzkumné otázky, popsala výzkumný soubor a výzkumná data. Zodpovězení výzkumných otázek proběhlo na základě informací získaných z analýzy dat z výzkumné sondy. Autorka v diskuzích k formulovaným otázkám logicky dovysvětlila některé skutečnosti, např. četnější výskyt prvků z předcházejícího vývojového období.

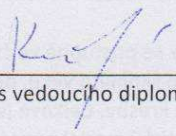
Drobnou připomínku mám k výskytu jevu sklápění do půdorysu, který autorka posuzovala jako objevivší se pouze v případě, když byl „sklopen“ celkový výjev na obrázku. To vysvětluje tak nízkou uváděnou četnost tohoto jevu. Sklápění jednotlivých objektů je však možné na obrázcích v přílohách dohledat mnohem častěji (viz např. obr. 55, 60, 91 ad.).

Pokud jde o formální stránku práce, je možné se setkat s určitými výkyvy. Práce obsahuje občasné překlepy (např. str. 11, odst. 3; v zápise jména R. Davido [jež má v nepřechýlené podobě zůstat nesklonné] – např. str. 10, 14 – ad.) a gramatické nedostatky (většinou ve formě skladebných neobratností – např. str. 6, odst. 5; str. 11, odst. 1; 1. odst. kap. 3.3 ad.). Přičemž v některých podkapitolách je výskyt zejména překlepů častější (kap. 4.3–4.5).

Práce je vhodně ilustrována tabulkami (zejména v praktické části; tab. č. 2 mohla být trochu upravena, aby se vešla na stránku) a početnými přílohami, které obsahují všechny obrázky, jež byly analyzovány.

Přes výše uvedené nedostatky se domnívám, že práce splňuje požadavky kladené na tento typ závěrečných prací, a doporučuji ji proto k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **dobře**.



podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 6. 5. 2016.

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------