

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek oponenta magisterské práce

Jméno a příjmení studenta: **Klára Dolejší**

Název magisterské práce: **Intuice, imaginace a racionalita ve výtvarném umění**

Studijní obor: **(VV)n**

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: **Mgr. Josef Lorenc**

Pracoviště a pracovní zařazení: **KVV PF JU, odborný asistent**

Hodnocení magisterské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
splnění formálních náležitostí kvalifikační práce	x				
vlastní postoje a hodnocení		x			
metodická úroveň zpracování		x			
úroveň práce s odbornou literaturou a rozsah odborných zdrojů		x			
stylistická a jazyková úroveň	x				
odborná úroveň projektové*/výzkumné* části práce teoreticko –projektové*/výzkumné*(A)	-	-	-	-	-
vazba obsahu teoretické části práce na část praktickou **			x		
odborná úroveň technického provedení praktické části práce **	x				
odborná úroveň výtvarně vyjadřovacích prostředků praktické části práce ** (A)		x			
tvůrčí úroveň praktické části práce **		x			
uplatnění práce v praxi / výuce (A)	-	-	-	-	-
Celkové hodnocení magisterské práce		x			

Stručné verbální hodnocení magisterské práce:

Předložená práce splňuje formální náležitosti, je strukturována. V historické části teoretické práce mapuje umělecké směry 19. století až po dnešek, a jejich zastoupení v českém umění.

Malý problém je, že praktická práce má dva vrcholy.

Didaktická či spíše metodická část má velmi dobrou úroveň zejména její výstupy, že se nabízí otázka, proč si autorka nevybrala toto téma jako projekt.

Vlastní malby, pro které je právě dětská tvorba z didaktické části velmi důležitá, jak tvrdí autorka.

Chybí ovšem jasná formulace, jak nebo čím autorka na dětské práce navazuje (možná otázka k obhajobě.)

Práce je ve svém celku zpracována velice pečlivě, autorka si vedla pracovní deník. Tato práce poskytuje validní naději, že autorka bude dobrou odbornicí na pozici pedagoga.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh hodnocení: **velmi dobře**

Otázky k obhajobě: -

Datum a podpis oponenta magisterské práce:

15.5. 2016 Josef Lorenc, v.r.

.....

* nehodící se škrtněte

** vyplňuje se pouze u prakticko-teoretických prací

(A) zvýšený podíl na výsledném hodnocení

Klasifikační stupnice

Stupň ě	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
<u>B</u>	<u>2</u>	<u>VELMI DOBRÝ</u>
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
<u>B</u>	<u>2</u>	<u>VELMI DOBRÝ</u>
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL